



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE LA LIMA**

**TAHITÍ PERUANA 2008-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**AUTORA:**

**LOYOLA SANTOS, CAROLINA DEL CARMEN**

**ASESOR:**

**DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**COMERCIO INTERNACIONAL**

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## **PÁGINA DEL JURADO**

Dr. Choquehuanca Saldarriaga, Carlos A.

Dra. Michca Maguiña, Mary

Mg. Guerra Bendezú, Carlos

### **Dedicatoria**

A mis Padres por su sacrificio y apoyo incondicional que me brindan día a día para seguir adelante y alcanzar mis objetivos y metas trazadas.

A mis padrinos por su motivación y consejos de todo este tiempo.

### **Agradecimiento**

A Dios, por guiar mi vida, darme salud y fuerzas para no dejarme vencer.

A mis padres y hermanos por el apoyo que me brindan y la oportunidad de crecer profesionalmente.

Y a mi asesor Dr. Carlos A. Choquehuanca S. por su apoyo, paciencia y orientación en el desarrollo de mi investigación.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Carolina Del Carmen Loyola Santos con DNI N° 71250538 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de Julio de 2017

Carolina Del Carmen Loyola Santos

## **Presentación**

La investigación tiene como finalidad determinar el comercio internacional y la competitividad de la lima Tahití peruana durante el periodo 2008 – 2016.

La investigación propone averiguar cuan favorable ha sido el comercio internacional y la competitividad de la lima Tahití peruana durante el periodo 2008 – 2016 para el Perú.

El diseño de la investigación es no experimental ya que se han recopilados datos existentes para esta investigación.

Se identificó la partida arancelaria del producto en investigación para realizar la búsqueda de información en fuentes respecto al comercio internacional. Los datos existentes fueron recopilados del TRADE MAP, donde se pudieron identificar los principales países exportadores e importadores a nivel mundial de la lima Tahití para luego recolectar datos de la variable de comercio internacional y sus dimensiones y para la variable de competitividad y sus dimensiones se recolectaron datos de la FAO donde se obtuvo datos del rendimiento y el precio de chacra de los proveedores de los principales países exportadores a nivel mundial.

Los resultados de la investigación están formada por siete capítulos.

Capítulo I, corresponde a la introducción, realidad problemática, antecedentes, teorías relacionadas al tema, se realiza la formulación del problema así como la justificación del estudio, objetivos y se fundamenta la hipótesis de la investigación.

Capitulo II, se presenta en forma estructurada el método de investigación, diseño de la investigación, variables, operacionalización, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

Capitulo III, corresponde al análisis e interpretación de los resultados obtenidos de la investigación.

Capitulo IV, se presenta la discusión de resultados, en donde se hace un análisis de los aspectos más relevantes de la investigación

Capítulo V, corresponde a las conclusiones de la investigación en respuesta a la hipótesis.

Capítulo VI, corresponde a las recomendaciones que serán propuestas para brindar sugerencias que enriquezcan la investigación.

Capítulo VII, presenta las referencias bibliográficas que darán el soporte a la

investigación y que podrán servir como base o guía de otras investigaciones.

Finalmente, se encuentran los anexos que incluyen la matriz de consistencia, así como otros referidos al estudio que ayudaran a una mejor comprensión y comparación de los datos requeridos para la investigación.

## ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	08
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad Problemática	12
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	14
1.4 Formulación del Problema	21
1.4.1 Problema General	21
1.4.2 Problemas Específicos	22
1.5 Justificación del estudio	22
1.6 Objetivos	22
1.6.1 Objetivo General	22
1.6.2 Objetivos Específicos	23
1.7 Hipótesis	23
1.7.1 Hipótesis General	16
1.7.2 Hipótesis Específicas	16
II. MÉTODO	24
2.1 Diseño de Investigación	24
2.2 Variables, Operacionalización	24
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	25
2.5 Métodos de análisis de datos	25
2.6 Aspectos éticos	25



III.	RESULTADOS	26
IV.	DISCUSIÓN	50
V.	CONCLUSIÓN	51
VI.	RECOMENDACIONES	52
VII.	REFERENCIAS	53
VIII.	ANEXOS	56
	Anexo 1. Matriz Consistencia	57
	Anexo 2. Juicio de Expertos	58
	Anexo 3. Lista de países exportadores por valor de la lima Tahití.	64
	Anexo 4. Participación de cada país exportador por valor.	65
	Anexo 5. Lista de países exportadores por volumen de la lima Tahití.	66
	Anexo 6. Participación de cada país exportador por volumen.	67
	Anexo 7. Lista de países exportadores por precio de la lima Tahití.	68
	Anexo 8. Lista de países importadores por valor de la lima Tahití.	69
	Anexo 9. Participación de cada país importador por valor.	70
	Anexo 10. Lista de países importadores por volumen de la lima Tahití.	71
	Anexo 11. Participación de cada país importador por volumen.	72
	Anexo 12. Lista de países importadores por precio de la lima Tahití.	73
	Anexo 13. Lista de países importadores de la lima Tahití por volumen	74
	Anexo 14. Participación de cada país importador por volumen.	74
	Anexo 15. Lista de países importadores de la lima Tahití en volumen por Chile	74
	Anexo 16. Participación de cada país importador de Chile por volumen.	75
	Anexo 17. Lista de países importadores de la lima Tahití en volumen por Reino Unido.	75
	Anexo 18. Participación de cada país importador de Reino Unido por volumen	75

## **RESUMEN**

El objetivo de la investigación ha sido determina el comercio internacional y la competitividad de la Lima Tahití peruana, durante el periodo 2008 – 2016.

El método de la investigación ha sido no experimental ya que los datos utilizados fueron ex post facto.

Los datos recopilados fueron organizados en cuadros que indicaban los principales países exportadores e importadores a nivel mundial de la lima Tahití, de los cuales para la exportación se eligió a España, México, Países Bajos y para la importación se eligió a EE.UU., Países Bajos y Alemania. Se utilizaron también diversos criterios de participación mundial que proponían organizar e identificar cada variable y dimensiones en cuadros, con respecto a la variable de Comercio Internacional se analizaron las dimisiones de valor, volumen y precio de la exportación e importación y para la variable de Competitividad se analizaron las dimensiones de productividad y costo unitario, se utilizaron gráficos para medir la tendencia, analizar e interpretar los sucesos ocurridos de los periodos investigados. Finalmente se comparó los proveedores de los principales países exportadores a nivel mundial y así medir el nivel de competitividad del Perú analizando los criterios de productividad y precio durante el periodo de 2008 – 2016.

De acuerdo con las conclusiones 1, 2 y 3 se infiere que el comercio internacional y la competitividad han sido favorable para el Perú durante el periodo 2008-2016.

Palabras clave: Comercio internacional y competitividad.

## **ABSTRACT**

The objective of the research has been to analyze the international trade and competitiveness of the Peruvian Tahiti Lima during the period 2008 - 2016.

The method of research has been non - experimental since the data analyzed were ex post facto.

The data collected were organized into tables that indicated the main exporting countries and importers worldwide of the Tahiti file, of which for the export was chosen to Spain, Mexico, Netherlands and for the import was chosen to the USA, Countries Netherlands and Germany. It was also used diverse criteria of global participation that proposed to organize and to identify each variable and dimensions in tables, with respect to the variable of International Trade the resignations of value, volume and price of the export and import and for the variable of Competitiveness were analyzed Analyzed the dimensions of productivity and unit cost, used graphs to measure the trend, analyze and interpret the events that occurred during the periods investigated. Finally, we compared the suppliers of the main exporting countries worldwide and thus measure the level of competitiveness of Peru by analyzing the criteria of productivity and price during the period 2008-2016.

According to conclusions 1, 2 and 3 it is inferred that international trade and competitiveness have been favorable to Peru during the period 2008-2016.

Key words: International trade and competitiveness.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

La demanda de los productos cítricos saludables como la Lima Tahití ha provocado que las empresas utilicen técnicas innovadoras en la producción de dicho producto para poder incorporar en los campos de producción la tecnología que ayude en la obtención de un producto de calidad y de mayor duración.

El Perú es un país que posee condiciones para ser reconocido como un país exportador de limones, siendo la región de Piura la que posee los mejores limones del país lo que asegura un producto de óptima calidad con mercado internacional y con precios muy atractivos.

Según la Asociación de Exportadores (2014), la exportación de cítricos en el año 2014 alcanzaron los US\$ 2.9 millones, lo que significó un incremento de 85.3% en comparación al año 2013, gracias a una mayor demanda de la Unión Europea y Norteamérica, los cuales son consumidores muy exigentes en la adquisición de este producto.

Así mismo, la Lima Tahití es el segundo cítrico más exportado (US\$ 582,250) ya que presentó un crecimiento de 78%, su cultivo puede realizarse en la costa norte, central y sur del país, por las condiciones climáticas existentes, ya que es un fruto que necesita horas de frío para tomar color y sabor que caracteriza a los cítricos.

La Lima Tahití es un fruto que se caracteriza por no tener pepas y ser un poco más grande que el clásico limón criollo y es sembrada principalmente para ser exportada y comercializada ya que ofrece muchos beneficios en comparación a otros cítricos.

Esta investigación servirá para analizar y determinar si el Perú como país productor de la Lima Tahití es competitivo a nivel internacional y en cuales son aspectos que debe mejorar para no perder competitividad.

### **1.2 Trabajos previos**

Alves (2009, p. 95), en su tesis concluye que:

Las plantas jóvenes de lima Tahití estimulan un mayor crecimiento de las raíces debido al tratamiento de cultivo que reciben, la planta debe recibir el 25% de agua para que el producto sea considerado de calidad y con un tiempo de vida duradero.

Dorado (2011, p. 77), en su tesis concluye que:

Un adecuado comportamiento en rendimiento y calidad de la lima ácida Tahití, está en función de la adecuada selección del injerto y el portainjerto y también depende del manejo, ya que se debe tener en cuenta los materiales para la siembra, el estrés biótico o abiótico puede impedir la expresión del potencial productivo en los huertos.

Pino (2012, p. 109) en su tesis concluye que:

Se debe considerar la siembra de cultivos de Lima Tahití de ciclo corto intercalados en la plantación de limón con el objetivo de dotar liquidez al proyecto durante los primeros años de establecimiento de la plantación, lo cual no deben perjudicar el desarrollo normal de la plantación de limón Tahití.

Baires, Magaña y Paz (2010, p. 150) en su tesis llegaron a la conclusión que:

La producción de Lima Tahití, cuando se realiza con las mejores técnicas se puede obtener como resultado un fruto de alta calidad, lo que puede satisfacer la demanda que se produce en el país, brindando así un abastecimiento con limón fresco a los diversos puntos de venta, cumpliendo con todas las expectativas de los consumidores y creando una preferencia por fruta de alta calidad 100%, provocando una reducción en la importaciones.

Iriarte y Martínez (2011, p. 100) concluyeron en su tesis que:

Las ventajas comparativas y competitivas que Colombia y el departamento de Bolívar poseen, actualmente no son aprovechadas ni valoradas por los productores y comercializadores de la lima Tahití, ya que los cultivos con condiciones naturales favorables, como lo son los suelos ricos en materia orgánica, clima, abundante agua para el suministro de riego, lo cual posee una localización estratégica que permite optimizar los flujos de comercio a nivel nacional e internacional, a través de los puertos.

Sánchez (2012, p. 95) concluye en su tesis que:

El Perú en los últimos años ha tomado mucha importancia y trascendencia en las exportaciones de productos peruanos, destacando muchos productos agrícolas y entre ellos los cítricos que muestran en las agro-exportaciones acumuladas entre enero y febrero del 2009 un crecimiento a 342 millones de dólares.

Soria (2009, p. 101) en su tesis concluye que:

En Piura existirán oportunidades para exportar la producción de 500 hectáreas de limón Tahití para el mercado de los Estados Unidos y otras 1000 hectáreas para el mercado Europeo, sin embargo se necesita llegar a un entendimiento previo con los agentes de la cadena de distribución de los países destinos ya que se debe lograr la mejor calidad al menor costo.

Quevedo (2012, p. 61) en su tesis concluye que:

Los ácidos húmicos poseen un efecto positivo en los estándares de calidad para la fruta de limón Tahití exigidos en plantas exportadoras y se comprobó a su vez que los árboles tratados mejoraron su volumen de producción y calidad de la misma.

Huertas (2010, p. 135) concluye en su tesis que:

El comercio mundial de cítricos frescos es limitado respecto de la producción, lo cual es atinente al alto consumo interno en los países productores en los cuales la fruta se destina al procesamiento para el mercado nacional e internacional siendo España y Estados Unidos los países que concentran la mayor proporción de las exportaciones mundiales de cítricos frescos.

García (2014, p. 57) en su tesis concluye que:

La participación de las exportaciones de Limón Tahití mundialmente es del 0,05%, ubicado en el puesto 48 dentro de los exportadores de la fruta. En el periodo entre 2004-2008, las importaciones de limones y limas han experimentado un crecimiento promedio del 19,9 % reflejando una tendencia alcista hacia el consumo de cítricos.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Comercio Internacional**

##### **A. Definición**

Greco (2005, p. 60) define el comercio internacional como el “Conjunto de transacciones económicas y comerciales que realizan los estados entre sí a nivel mundial. Se realiza en distintos países; pueden ser exportaciones y/o importaciones.”

Duarte (2008, p. 12) entiende el comercio internacional como el conjunto de:

Transacciones comerciales de exportación e importación de mercancías y servicios realizada entre diferentes territorios aduaneros; hacen referencia a dos tipos de operaciones: exportaciones e importaciones definitivas; lo que significa que las mercancías exportadas son nacionalizadas, consumidas o utilizadas en los mercados de destino.

Zambrana (1995, p. 13) define que el “comercio internacional hace referencia al movimiento de los bienes y servicios a través de las fronteras nacionales, es decir, las importaciones y exportaciones de los países.”

## **B. Dimensiones**

La variable Comercio internacional se desagrega en dos dimensiones: Exportación e Importación.

Daniels, Radebaugh, Sullivan (2013, p. 483) afirma que “la exportación es la venta de bienes y/o servicios que son producidos por una empresa con sede en un país a clientes que residen en otro país”.

Mecías et al. (2012, p. 2) define la exportación como “vender bienes o servicios producidos o generados en un país a compradores del exterior [...]”

Greco (2005, p. 127) define la importación como “la compra de bienes o servicios que se efectúa en un país a otro ubicado en el extranjero”.

Macías et al (2012, p. 2) sostiene que importar es “comprar bienes o servicios producidos y vendidos por un país diferente”

Lerma y Márquez (2012 p. 539) define que la importación “es la compra de bienes o servicio a un proveedor originario de un país destino al del comprador”.

## **C. Indicadores**

Para medir la exportación se utilizará los siguientes indicadores: Volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Hinkelman (2011, p. 579) sostiene que volumen de exportación es “el número de unidades o tonelaje de contenedores que se exporta del bien o servicio”.

Long (2006, pp. 285-286) sostiene que el valor de exportación es “el monto total de las mercancías que se paga por todo lo exportado.

Aleksink (2012, p. 191) define el precio de exportación como “El valor monetario que se paga por exportar cada bien o servicio”.

Para medir la importación se utilizará los siguientes indicadores: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

El BCRP (2011, p. 214) define el volumen de importación como “el número de unidades que se importa.”

Long (2006, pp. 285-286) sostiene que el valor de importación es “el valor monetario que el importador pagará en su totalidad por la

mercancía que le están enviando”

Valdez, Pedroza y Súlcer (2006, p. 99) definen precio de importación como “la cantidad de unidades monetarias que pagamos a cambio de adquirir un producto o servicio”.

#### **D. Teorías**

Entre las teorías para el estudio tenemos: La teoría de la ventaja Absoluta, la teoría de la Ventaja Comparativa, la teoría de Heckscher-Ohlin, el mercantilismo y la teoría del Modelo estándar de Krugman.

Smith (2007, p. 133) define la ventaja absoluta como:

Las mercancías debían producirse en los países con los costos de producción más bajos y desde allí exportarse al resto del mundo, lo que se conoce ventaja absoluta.

Por otra parte la Teoría de la Ventaja Absoluta no solamente permite explicar el patrón real del comercio internacional, sino que también evita entrar en contradicción con la Teoría Dinámica de la Competencia, considerando que su uso no genera algún tipo de inconveniente al momento de aplicarla en el ámbito nacional o internacional; de hecho podría englobarse dicho aporte teórico como un subconjunto analítico propio de la misma Teoría de la Competencia Dinámica relegado al análisis de las relaciones entre costes, precios y volúmenes de producción en el interior de los distintos sectores de la producción.

Lombana (2013 p. 45) sostiene que para el mercantilismo en:

El comercio internacional era conveniente en la medida en que se exportan bienes producido en el territorio para obtener metales y así desestimular la importación de productos extranjeros. En ese orden de idea, el pago de las importaciones no era otra cosa que la salida de metales del territorio (desabastecimiento de riquezas) la teoría del mercantilismo hacia un comercio internacional era un juego de suma cero, en el cual el que exportaba ganaba y el que importaba perdía en la misma proporción que la ganancia del país exportable.

Ricardo, D. (1817, p. 145) en la teoría de la ventaja comparativa predice que hay ganancias provenientes del comercio por la mayor producción en el bien en el que un país tiene ventaja comparativa y al reducir la producción del otro bien, Al exportar el bien en el que tiene ventaja comparativa un país puede aumentar el consumo de ambos



bienes. David Ricardo basó su ley de la ventaja comparativa en los siguientes supuestos: sólo hay dos países y dos mercancías, libre comercio, la perfecta movilidad de la mano de obra dentro de cada nación, pero la inmovilidad entre las dos naciones, costos de producción constantes, ausencia de costos de transporte, ausencia de cambio tecnológico. En este modelo, el trabajo es el único factor de producción, y los países difieren sólo en la productividad del trabajo en diferentes industrias. Los países exportarán los bienes que su trabajo produce de forma relativamente más eficiente e importarán los bienes que su trabajo produce de forma relativamente más ineficiente, o sea que la pauta de producción de un país está determinada por la ventaja comparativa.

Ricardo (1821, p. 154) define la ventaja comparativa como:

Los países tenderán a exportar aquellos bienes en los que presentan internamente mayor productividad relativa, superando la errónea idea de que un país sólo puede ser competitivo si supera a la productividad de otros países (que es la base de la Teoría de la Ventaja Absoluta). No basta con que un país presente una alta productividad en una industria comparada con el extranjero, debe presentar alta productividad al compararla con la productividad relativa de otros sectores internos. En otras palabras, un país 1 tiene ventaja comparativa produciendo un bien, si el coste de producir dicho bien en relación con el coste que le supone producir otros bienes es más bajo en 1 que el coste de producirlo en 2, en relación a otros bienes producidos en 2.

Heckscher y Ohlin (1919, p. 98) predice que si un país tiene una abundancia relativa de un factor (trabajo o capital), tendrá una ventaja comparativa y competitiva en aquellos bienes que requieran una mayor cantidad de ese factor, o sea que los países tienden a exportar los bienes que son intensivos en los factores con que están abundantemente dotados. Al mencionado modelo también se le conoce como la teoría de las proporciones factoriales. La teoría de Heckscher-Ohlin se basa en los siguientes supuestos: hay dos naciones (la nación 1 y la nación 2), dos mercancías (la "x" y la "y") y dos factores de producción (trabajo y capital), ambas naciones se

serven de la misma tecnología en la producción, la mercancía “x” es intensiva en trabajo y la mercancía “y” es intensiva en capital, en ambas naciones, ambas mercancías se producen con rendimientos constantes a escala en ambas naciones, hay especialización incompleta de la producción en ambas naciones.

Krugman y Obstfeld (2006, p. 52) sostiene lo siguiente:

La ampliación del modelo de un factor y dos bienes a un mundo con muchos bienes no altera estas conclusiones. La única diferencia es que se hace necesario analizar directamente la demanda relativa de trabajo para determinar los salarios relativos en vez de hacerlo por medio de la demanda relativa de bienes. Además, se puede utilizar un modelo de muchos bienes para ilustrar el importante hecho de que los costes del transporte pueden producir una situación en la que existen algunos bienes no comercializables.

### **1.3.2 Competitividad**

#### **A. Definición**

La Real Academia Española (RAE) (2005) define competitividad como la “capacidad de competir.”

Benzaquen, Del Carpio, Zegarra, y Valdivia en la revista Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2010, p. 75) definen competitividad:

En primer lugar, como un conjunto de factores que determinan el nivel de productividad y, segundo, como un determinante del incremento sostenido del bienestar de las personas. A partir de estas perspectivas, la competitividad regional puede ser definida como la administración de recursos y capacidades para incrementar sostenidamente la productividad empresarial y el bienestar de la población de la región.

Asimismo, Coff y Lee (2003, p. 183) mencionan que:

La competitividad a nivel de empresa se puede decir que está basado en el conjunto de habilidades y conocimientos únicos que tengan sus colaboradores. Mientras que, si hablamos de la competitividad a nivel país, esta tiene que ver con un conjunto de mecanismos que tiene una sociedad para lograr el crecimiento de su economía y por ende una óptima calidad de vida para ellos mismos, asimismo esto va acompañado con la capacidad que tienen los países para competir con otros con el objetivo de “ser el único” más no el “mejor”.

Porter (2013, p. 11) manifiesta que:

[...] todas las compañías deben mejorar continuamente el rendimiento operacional en sus actividades, sin embargo esta es una competencia difícil de ganar. La mayoría de las veces, las diferencias de rentabilidad surgen de tener una posición estratégica distintiva, o lo que yo le llamo << competencia para ser el único>>. Competir para ser el único es, a la larga, más sostenible que competir para ser el mejor [...].

Reta (2008, p. 59) define que la competitividad es “La capacidad de cualquier organización, pública o privada, para perseverar en forma ordenada y precisa ventajas comparativas que le permitan alcanzar, mantener y desarrollar determinada posición en el entorno social y económico”.

## **B. Indicadores**

Para medir la competitividad se utilizará los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

Real Academia de Lengua Española (2000, p. 1672) define la productividad como la “Capacidad o grado de producción por unidad de trabajo [...]. Aumento o disminución de los rendimientos físicos o financieros, originado en la variación de cualquiera de los factores que interviene en la producción.

Espinoza (2012, p. 439) define la productividad como “El elemento básico en lo que respecta a la capacidad de competir en los mercados, puesto que indica el mejor o peor uso que se hace de los factores de producción.”

Betancourt (2014, p. 37) sostiene que:

Los factores de producción no son solamente tierra, capital y trabajo, como original y tradicionalmente se ha considerado. Actualmente, la tecnología, la información, la infraestructura, el conocimiento y la estrategia constituyen verdaderos factores productivos en los cuales descansa, finalmente, la diferencia de una y otra empresa o sector.

Faga y Ramos (2006, p. 15) define el costo unitario de producción es: “Aquel asignable directamente a cada unidad de producto, e incluye conceptos tales como materia prima, materiales directos y mano de obra directa necesarios para fabricar una unidad de producto terminado.

Aguado (2011, p. 117) sostiene que definir al costo unitario de

producción es:

El equivalente monetario de los consumos de factores en una actividad económica. En efecto, en un proceso productivo combinamos distintas cantidades de factores. Si valoramos monetariamente el gasto que realizamos en cada uno de ellos, y obtenemos la suma del conjunto, tendremos el coste de producción.

Elizalde (2012, p. 89) define al costo unitario de producción como:

El gasto que realiza la empresa para llevar a cabo sus actividades productivas es una parte del costo, por ejemplo la compra de materias primas, generarán probablemente un ingreso en el futuro al ser transformados y vendidos como producto terminado. El costo está determinado por la cantidad de trabajo incorporado en la mercancía. Así, el costo es el pago a todos los insumos o factores de producción que participan en la elaboración de un producto. El costo es el gasto que realiza una organización para realizar la actividad productiva, es decir, son todos aquellos gastos que se van incorporando directamente al proceso productivo. Por lo tanto los costos son una parte de los gastos, dado que los gastos engloban todas aquellas erogaciones que realiza la organización, mientras que los costos, son tan sólo los gastos que se incorporan a la producción; por lo tanto los costos constituyen los pagos a los insumos o bien las remuneraciones a los factores de la producción que intervienen en el proceso de producción. Los costos que se analizan, en el siguiente tema, son los costos que interesan desde el punto de vista económico.

### **C. Teorías**

Entre las teorías para este estudio tenemos: la teoría de la Organización Industrial y la internacionalización.

Villareal (2005, p. 58) sostiene que la Internacionalización de la empresa como:

Una estrategia corporativa de crecimiento por diversificación geográfica internacional, a través de un proceso evolutivo y dinámico de largo plazo que afecta gradualmente a las diferentes actividades de la cadena valor y a la estructura organizativa de la empresa, con un compromiso e implicación creciente de sus recursos y capacidades con el entorno internacional, y basado en un conocimiento aumentativo.

Teece (1986, p. 27) en una traducción libre menciona sobre internacionalización que:

Las organizaciones multinacionales son un mecanismo alternativo al

mercado para gestionar actividades de valor a través de fronteras nacionales, y que, para que las empresas se impliquen en inversiones directas en el extranjero debe cumplir dos condiciones: Existencia de ventajas al localizar las actividades en el exterior. Y Organizar estas actividades dentro de la empresa resulte más eficiente que venderlas o cederlas a empresas del país extranjero en cuestión.

Rugán (198, p. 50) sostiene que en la Teoría de Internacionalización se centra en explicar por qué las empresas buscan los beneficios que fundamenta el comercio internacional, sin embargo debemos reconocer que la eficiencia significa costos más bajos

Hunt (1972, p. 115) en la teoría de la Organización Industrial señala que:

La integración de nuestras empresas para utilizarla en el enfoque internacional debemos efectuarla haciendo un especial énfasis en el conjunto de atributos de las distintas empresas, sin embargo debemos definir las dimensiones y estrategias a utilizar. Existen evidencias empíricas que han demostrado que los valores de la organización facilitan la información sobre la orientación al mercado, la cual al ser compartida existe un mayor conocimiento estratégico de mercado, flexibilidad de operaciones, mayor proceso de desarrollo estratégico y mayores habilidades directivas.

Hymer (1960, p. 89), señala que:

Las razones porqué las empresas buscan la expansión internacional mediante la producción a gran escala, diferenciación del producto o ventajas absolutas en costos, un control de la tecnología, o un sistema de distribución innovador. Esto constituye un incentivo para buscar expansión nacional o internacional. En consonancia con éstos estudios, los trabajos de Hirsch (1976) y Horst (1972) identificaron el conocimiento de habilidades tecnológicas y el marketing adquirido a través de innovación y desarrollo como los elementos clave (recursos intangibles) en la expansión exterior, sin embargo la imagen de marca y calidad son aspectos fundamentales que inducen a las empresas a incursionar en el mercado internacional.

## **1.4 Formulación del Problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016?

#### **1.4.2 Problemas Específicos**

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008- 2016?

#### **1.5 Justificación del Estudio**

Esta investigación tiene una justificación práctica, porque de acuerdo a los resultados, nos permitirá conocer como ha sido el comercio internacional y la competitividad la Lima Tahití durante los periodos 2008-2016, también las exportaciones e importaciones y productividad, porque existe la necesidad de mejorar nuestras cultivos utilizando tecnología, también obtener el interés de los agricultores en producir teniendo el apoyo del Gobierno y los programas de Capacitación que los orientaran en aumentar la cartera de clientes del exterior para brindarle la oportunidad de incursionar en la siembra de ajos fresco o refrigerados peruano a mayor participación de agricultores.

La importancia cualitativa para desarrollar esta investigación radica e que la Lima Tahití es uno de los cítricos que más se consumen a nivel internacional y nuestros grandes competidores aún no logran conquistar el mercado americano por completo, por lo tanto tenemos la oportunidad de incrementar nuestras exportaciones ya que aún no se ha logrado abastecer completamente el mercado de los mayores consumidores que existen en el mundo.

Por lo tanto la Lima Tahití tiene viabilidad en el mercado internacional porque contamos con grandes área de cultivo y porque el análisis financiero demuestra que existen indicadores favorables que permiten la viabilidad de estos cultivos.

#### **1.6 Objetivos**

##### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016.

### **1.6.2 Objetivos Específicas**

1. Determinar la exportación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016.
2. Determinar la importación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016
3. Determinar la competitividad de la exportación de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008- 2016.

## **1.7 Hipótesis**

### **1.7.1 Hipótesis General**

El comercio Internacional y la competitividad de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016 han sido favorables para el Perú.

### **1.7.2 Hipótesis Específicas**

1. La exportación de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia reciente.
2. La importación del de la Lima Tahití el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia reciente.
3. La exportación peruana de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016 ha sido competitiva.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de Investigación

El diseño de la Investigación es no experimental.

### 2.2 Variables, Operacionalización

Comercio Internacional. Para operacionalizar esta variable la hemos desagregado en dos dimensiones: Exportación e Importación.

Para medir la exportación utilizaremos los siguientes indicadores: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Para medir la importación utilizaremos los siguientes indicadores: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

Competitividad. Para medir la competitividad utilizaremos los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

En el cuadro 2.1 sintetiza la operacionalización de las variables de la investigación.

Cuadro 2.1 Operacionalización de las variables			
Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Comercio Internacional	Exportación	Volumen de exportación de España	Para realizar esta investigación se recolectará datos sobre las importaciones y las exportaciones. Asimismo los datos de la productividad y del costo unitario de producción. Luego organizaremos los datos en cuadros, presentaremos los datos a través de graficos de línea y, finalmente describiremos los datos a través de números estadísticos.
		Valor de exportación de España	
		Precio de exportación de España	
		Volumen de exportación de México	
		Valor de exportación de México	
		Precio de exportacion de México	
		Volumen de exportación de Países Bajos	
		Valor de exportación de Países Bajos	
		Precio de exportación de Países Bajos	
	Importación	Volumen de importación de EE.UU.	
		Valor de importación de EE.UU.	
		Precio de importación en EE.UU.	
		Volumen de importación de Países Bajos	
		Valor de importación de Países Bajos	
		Precio de importación en Países Bajos	
		Volumen de importación de Alemania	
		Valor de importación de Alemania	
		Precio de importación en Alemania	
Competitividad	Productividad		
	Costo unitario de producción		



### **2.3 Población y muestra**

En esta investigación no corresponde la distinción entre población y muestra porque los datos que vamos a utilizar ya existen, es decir, son datos ex post facto.

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En este caso no se requiere una técnica o instrumento especial de recolección de datos porque los datos son ex post facto.

En cuanto a la validez del contenido recurriremos a la opinión de tres expertos en el área. (Ver anexo 2)

La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

### **2.5 Métodos de análisis de datos**

Una vez recogidos los datos vamos a organizarlos a través de cuadros, presentarlos a través de gráficos de barras y a describirlos a través de sus particularidades.

### **2.6 Aspectos éticos**

La investigación está desarrollada con honestidad en la recolección de los datos existentes, respetando la propiedad intelectual de todos los autores.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados sobre el Comercio Internacional

##### 3.1.1 Resultados sobre la exportación

###### A. Resultados sobre el valor de la exportación

En el anexo 3 presentamos el valor de exportación de la Lima Tahití de todos los países del mundo para el periodo 2008 - 2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

En el anexo 4 presentamos la participación del valor de la exportación de la Lima Tahití en el periodo 2008 – 2016 de todos los países del mundo, expresado en términos porcentuales.

A partir dichos anexos, se ha elaborado el cuadro 3.1 que presenta el valor de exportación de la Lima Tahití de todos los países del mundo para el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

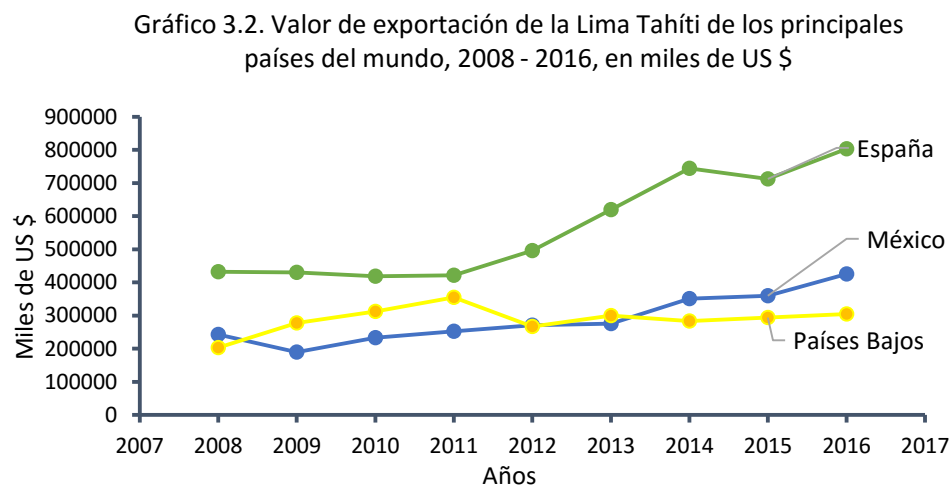
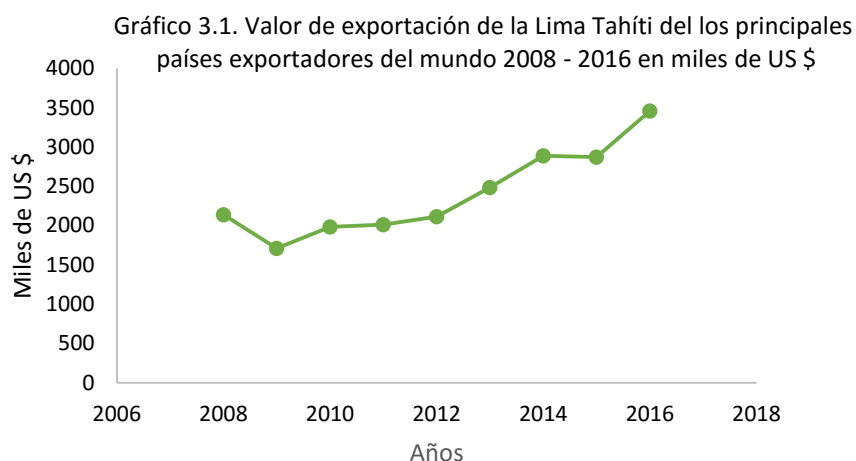
Cuadro 3.1. Valor de exportación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en miles de dólares americanos US \$

Años	Valor de exportación de:				
	España	México	Países Bajos	Subtotal	Mundo
2008	432451	242315	202906	877672	2138356
2009	430398	189817	277666	897881	1708613
2010	418510	232672	312671	963853	1984284
2011	420996	252418	354372	1027786	2011723
2012	496306	270387	266482	1033175	2111847
2013	619630	275412	299300	1194342	2485459
2014	744336	350682	282908	1377926	2889139
2015	712323	359782	293804	1365909	2871211
2016	803060	425343	304648	1533051	3459758
TOTAL	5078010	2598828	2594757	10271595	21660390
Participación	23.96	12.30	9.30	45.56	100

Fuente a partir de Anexos 3 y 4

De los datos presentados, apreciamos que el valor de las exportaciones en España entre los años 2008 y 2011 de la Lima Tahití disminuyó, a partir del año 2012 tuvo un incremento en su valor de exportación con respecto a años anteriores hasta el año 2014, pero en el año 2015 disminuyó, pero se incrementó nuevamente en el año 2016. El valor de exportación de México en el año 2009 presenta una disminución con respecto al resto de años, ya que a partir del año

2010 mantuvo un crecimiento constante hasta el año 2016. Países Bajos mantuvo un crecimiento en el valor de la exportación desde el año 2008 hasta el 2011, en los siguientes cuatro años tuvo una disminución, el cual recuperó en el 2016. En el mundo, el valor de la exportación en el año 2009 y 2010, disminuyó con respecto al año 2008, en los siguientes años desde el 2011 se mantuvo en crecimiento constante hasta el año 2016.



Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de la Lima Tahiti de España, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 52975x - 1E+08$$

$$r^2 = 0.8586$$

Dónde: y es el valor de exportación de España

x son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de la exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión de datos, expresado en el coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8586$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de la exportación, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de la Lima Tahití de México, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 25017x - 5E+07$$

$$r^2 = 0.8446$$

Dónde: y es el valor de exportación de México

x son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de la exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión de datos, expresado en el coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8446$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de la exportación de la Lima Tahití, durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de la Lima Tahití de los Países Bajos, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 5679.7x - 1E+7$$

$$r^2 = 0.1457$$

Dónde: y es el valor de exportación de Países Bajos

x son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación indirecta entre el valor de la exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión de datos, expresado en el coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.1457$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia decreciente en el valor de la exportación de la Lima Tahití, durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de la Lima Tahití a nivel mundial, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 184281x - 4E+08$$

$$r^2 = 0.8008$$

Dónde: y es el valor de exportación del mundo

x son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de la exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión de datos, expresado en el coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8008$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de la exportación de la Lima Tahití, durante el periodo 2008 al 2016.

### B. Resultado sobre el volumen de exportación

El anexo 5 presentamos el volumen de la exportación de la Lima Tahití de todos los países del mundo, para el periodo 2008 – 2016, expresado en Toneladas Métricas (TM).

En el anexo 6 presentamos la participación del volumen de la exportación de la Lima Tahití de todos los países del mundo, para el periodo 2008 – 2016, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos Anexos, se ha elaborado el cuadro 3.2 que presenta el volumen de la exportación de la Lima Tahití de los principales países exportadores, para el periodo 2008 – 2016, expresado en TM.

Cuadro 3.2 Volumen de exportación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en Toneladas (TM)

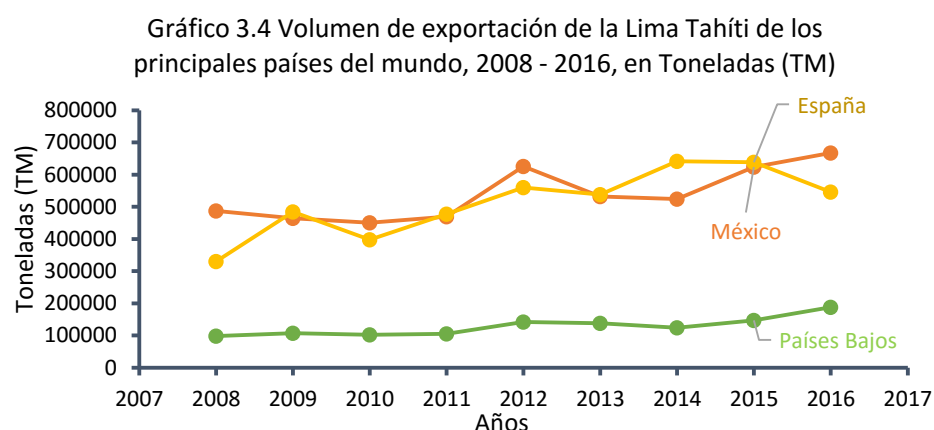
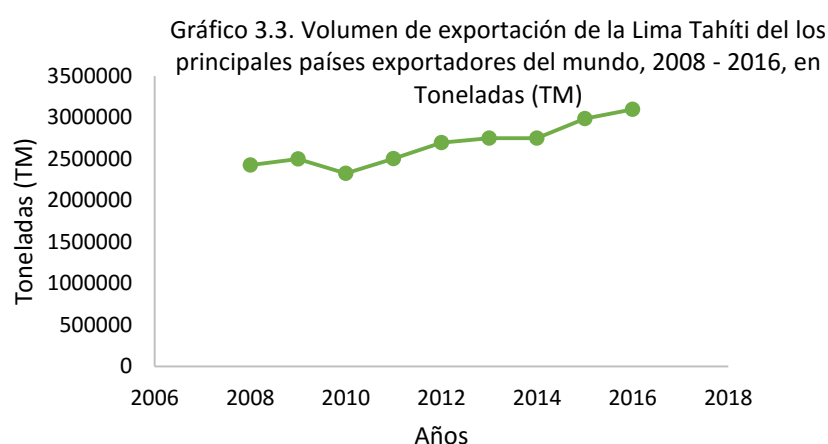
AÑOS	Volumen de exportación de:				
	México	España	Países Bajos	Subtotal	Mundo
2008	487,085	330,171	98,558	915,814	2,427,891
2009	464,514	484,593	107,289	1,056,396	2,498,068
2010	450,338	397,626	102,027	949,991	2,324,973
2011	469,707	477,305	105,684	1,052,696	2,505,093
2012	625,234	559,654	142,084	1,326,972	2,696,895
2013	531,543	537,830	137,651	1,207,024	2,748,476
2014	524,084	641,531	124,310	1,289,925	2,749,877
2015	623,650	638,832	147,152	1,409,634	2,986,530
2016	667,572	545,524	187,300	1,400,396	3,097,201
TOTAL	4,843,727	4,613,066	1,152,055	10,608,848	24,035,004
PARTICIPACIÓN	20.09	19.09	4.71	43.89	100

Fuente: A partir de los anexos 5 y 6

De los datos presentados, apreciamos que el volumen de las exportaciones de México en el año 2008 fue de 487, 085 toneladas, el cual disminuyó desde el año 2009 hasta el 2011, en el año 2012 el volumen de las exportaciones creció notoriamente, en los años 2013 y 2014 volvió a disminuir pero en los años 2015 y 2016 hubo un incremento en el volumen. Con respecto al volumen de exportación de España durante los años 2008 y 2010 ha ido creciendo y disminuyendo pero en los siguientes años desde el 2010 al 2015 ha presentado un crecimiento significativo, el cual disminuyó nuevamente en el año 2016.

En los Países Bajos durante el periodo de 2008 – 2016 se ha registrado un crecimiento constante en el volumen de exportación.

En el mundo, el volumen de la exportación entre los años 2008 y 2009 registró un crecimiento, el cual en el año 2010 disminuyó debido a una crisis economía, en los siguientes años del 2011 al 2016, el volumen se mantuvo en crecimiento constante.



Si estimamos la linea de tendencia del volumen de exportación de la Lima Tahití de México, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 23479x - 5E+07$$

$$r^2 = 0.6322$$

Dónde: y es el volumen de exportación de México

x son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de la exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión de datos, expresado en el coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.6322$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de la exportación, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la linea de tendencia del volumen de exportación de la Lima Tahití de España, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 31208x - 6E+07$$

$$r^2 = 0.6873$$

Dónde: y es el volumen de exportación de España

x son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de la exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión de datos, expresado en el coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.6873$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de la exportación de la Lima Tahití, durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la linea de tendencia del volumen de exportación de la Lima Tahití de los Países Bajos, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 9184.8x - 2E+07$$

$$r^2 = 0.7604$$

Dónde: y es el volumen de exportación de Países Bajos

x son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación directa entre el volumen de la exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión de datos, expresado en el coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.7604$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de la exportación de la Lima Tahití, durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de la Lima Tahití a nivel mundial, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 184281x - 4E+08$$

$$r^2 = 0.8615$$

Dónde:  $y$  es el volumen de exportación del mundo

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de la exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión de datos, expresado en el coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8615$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de la exportación de la Lima Tahití, durante el periodo 2008 al 2016.

### **C. Resultado sobre el precio de exportación**

En el anexo 7 se presenta el precio de las exportaciones de la Lima Tahití de todos los países del mundo, durante el periodo 2008 – 2016 en US \$ por TM.

A partir de dicho anexo, se ha elaborado el cuadro 3.3, el cual presenta el precio de exportación de los principales países exportadores de la Lima Tahití en el mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresado en US \$ por TM.



Cuadro 3.3 Precio de exportación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en US \$ por TM

Países Exportadores	Precio de exportación			
	Países Bajos	España	México	Mundo
2008	1779	1310	497	878
2009	1096	888	409	684
2010	1564	1053	517	853
2011	1480	882	537	802
2012	1454	887	432	783
2013	1837	1152	518	904
2014	2259	1160	669	1050
2015	1766	1115	577	961
2016	2069	1472	637	892
2008 - 2016	15304	9919	4793	7807

Fuente: A partir del anexo 7

De los datos presentados, apreciamos que el precio de las exportaciones de la Lima Tahití en los Países Bajos durante los años 2009 a 2012 disminuyó con respecto al año 2008, sin embargo a partir del año 2013 aumentó y disminuyó de forma aleatoria hasta el año 2016.

En España durante los años 2008 y 2012 el precio de las exportaciones han ido aumentando y disminuyendo aleatoriamente, posteriormente en el a partir del año 2013 el precio de las exportaciones fueron aumentando progresivamente hasta el año 2016.

Para México, a comparación del resto de países desde el 2008 ha registrado un incremento en el precio de sus exportaciones hasta el año 2016.

En el mundo, se observa que el precio de las exportaciones han ido creciendo desde el 2008 hasta el 2014, en los años 2015 y 2016 el precio de las exportaciones fueron disminuyendo.

Gráfico 3.5 Precio de exportación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en US \$ por TM

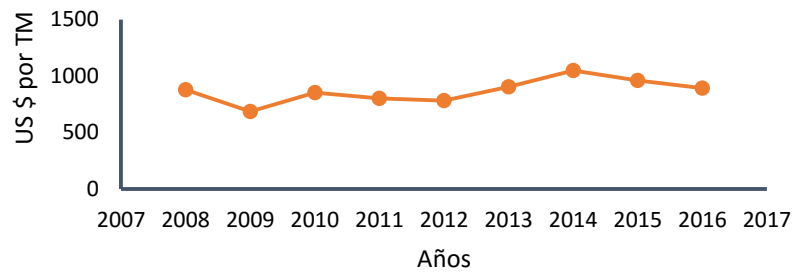
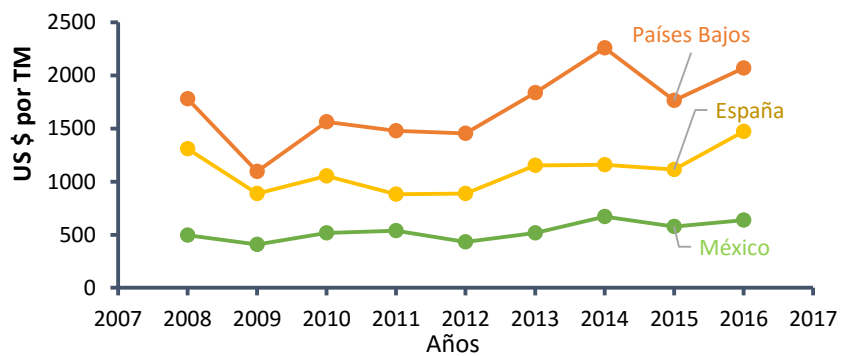


Gráfico 3.6 Precio de exportación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en US \$ por TM



Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de la Lima Tahití en Países Bajos, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 81.95x - 163183$$

$$r^2 = 0.4153$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de Países Bajos

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación indirecta entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.4153$ ), lo que se interpreta que no existe una tendencia en el precio de exportación de la Lima Tahití en los Países Bajos durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación la Lima Tahití en España, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 30.217x - 59694$$

$$r^2 = 0.1665$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de España  
 $x$  son los años  
 $r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación indirecta entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.1665$ ), lo que se interpreta que no existe tendencia en el precio de exportación de la Lima Tahití en España durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de la Lima Tahití en México, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 22.483x - 44704$$
$$r^2 = 0.5174$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de México  
 $x$  son los años  
 $r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.5174$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el precio de exportación de la Lima Tahití en México durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de la Lima Tahití de todos los países del mundo, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 23.05x - 45509$$
$$r^2 = 0.3566$$

Donde  $y$  es el precio de exportación del mundo  
 $x$  son los años  
 $r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación indirecta entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de

determinación ( $r^2 = 0.3566$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia en el precio de exportación de la Lima Tahití del mundo durante el periodo 2008 al 2016.

### 3.1.2. Resultados sobre la Importación

#### A. Resultado sobre el valor de importación

En el anexo 8 presentamos el valor de importación de la Lima Tahití de todos los países del mundo para el periodo 2008 - 2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

En el anexo 9 presentamos la participación del valor de la importación de la Lima Tahití en el periodo 2008 – 2016 de todos los países del mundo, expresado en términos porcentuales.

A partir dichos anexos, se ha elaborado el cuadro 3.4 que presenta el valor de importación de la Lima Tahití de todos los países del mundo para el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

Cuadro 3.4 Valor de importación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en miles de US \$

Años	Valor de Importación				
	Estados Unidos	Alemania	Países Bajos	Subtotal	Mundo
2008	212563	234432	203377	650372	2413688
2009	190808	174426	118962	484196	1833496
2010	235475	187922	176462	599859	2204581
2011	261262	185157	151138	597557	2162951
2012	243928	195896	207546	647370	2367666
2013	283307	252184	248584	784075	2778953
2014	394569	259442	266021	920032	3208561
2015	409823	255742	244794	910359	3188920
2016	500494	318327	369991	1188812	3806853
Total	2732229	2063528	1986875	6782632	23965669
Participación	11.2	8.68	8.14	28.02	100

Fuente: A partir de los anexos 8 y 9

De los datos presentados, apreciamos que el valor de las importaciones en Estados Unidos, en el año 2009 disminuyó con respecto al año anterior pero incrementó en los siguientes años hasta el 2016. Para Alemania, el valor de la importación disminuyó desde el año 2009 hasta el 2012, al siguiente año mantuvo un incremento hasta el año 2016. El precio de la importación en los Países Bajos al igual que en Alemania, disminuyó en el año 2009, al año siguiente

incremento el precio de la importación al igual que en los siguientes años hasta el año 2016. En el mundo, el valor de la importación en el año 2009 disminuyó con respecto al año 2008, en los siguientes años desde el 2010 se mantuvo en un crecimiento constante hasta el año 2016.

Gráfico 3.7 Valor de la importación de la Lima Tahiti de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en miles de US \$

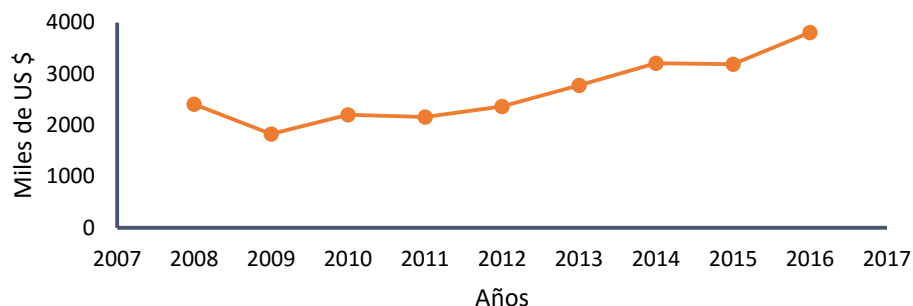
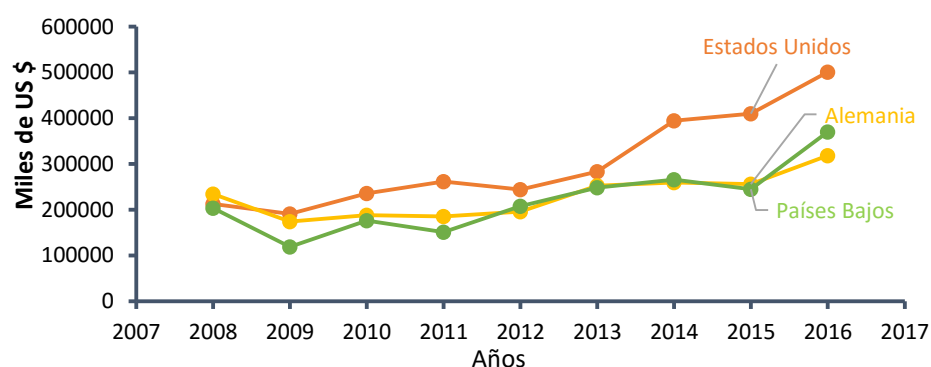


Gráfico 3.8 Valor de importación de la Lima Tahiti de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en miles de US \$



Si estimamos la línea de tendencia del valor de la importación de la Lima Tahiti de Estados Unidos, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 35817x - 7E+07$$

$$r^2 = 0.8577$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de Estados Unidos

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8577$ ), interpretándose que si existe tendencia

en el valor de importación de la Lima Tahití de Estados Unidos durante el periodo 2008 - 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación la Lima Tahití de Alemania, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 13160x - 3E+07$$

$$r^2 = 0.5814$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de Alemania

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un mediano nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.5814$ ), lo que se interpreta que si existe tendencia en el valor de importación de la Lima Tahití de Alemania durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de la Lima Tahití de los Países Bajos, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 22009x - 4E+07$$

$$r^2 = 0.6709$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de los Países Bajos

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor de del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.6709$ ), lo que se interpreta que si existe tendencia en el valor de importación de la Lima Tahití durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de la Lima Tahití de todos los países del mundo, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 204382x - 4E+08$$

$$r^2 = 0.7848$$

Donde  $y$  es el precio de exportación del mundo  
 $x$  son los años  
 $r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.7848$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación de la Lima Tahití del mundo durante el periodo 2008 al 2016.

### **B. Resultado sobre el volumen de importación**

El anexo 10 presentamos el volumen de la importación de la Lima Tahití de todos los países del mundo, para el periodo 2008 – 2016, expresado en Toneladas Métricas (TM).

En el anexo 11 presentamos la participación del volumen de la importación de la Lima Tahití de todos los países del mundo, para el periodo 2008 – 2016, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, se ha elaborado el cuadro 3.5 que presenta el volumen de la importación de la Lima Tahití de los principales países importadores, para el periodo 2008 – 2016, expresado en TM.

Cuadro 3.5 Volumen de importación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en TM

AÑOS	Volumen de importación de:				
	Estados Unidos	Países Bajos	Alemania	Subtotal	Mundo
2008	230871	153413	137459	521743	1991872
2009	407346	86254	142956	636556	2295372
2010	399510	153892	137570	690972	2293362
2011	419916	132788	148332	701036	2401883
2012	479298	180512	149396	809206	2522002
2013	486684	182296	154808	823788	2606324
2014	503004	166253	153073	822330	2624141
2015	594985	194385	172193	961563	2960078
2016	640870	235551	176676	1053097	3167775
Total	4162484	1485344	1372463	7020291	22862809
Participación	17.94	6.47	6.04	30.45	100

Fuente: A partir de los Anexos 10 y 11

En dicho cuadro, apreciamos que el volumen de importación en Estados Unidos tuvo un crecimiento favorable en el año 2009, en el

año 2010 disminuyó, pero a partir del año 2011 el volumen de importación aumentó progresivamente hasta el 2016. En los Países Bajos el volumen de la importación disminuyó en el año 2009, en el año 2010 registra un aumento, con respecto al año anterior sin embargo en el año 2012 disminuyó nuevamente, pero en el año 2012 y 2013 registra un crecimiento pero en el año 2014 se observa una disminución, sin embargo en el año 2015 y 2016 el volumen de importación incrementan nuevamente. El volumen de importación de Alemania durante los años 2008 y 2010 tuvo un crecimiento y disminución de forma aleatoria pero a partir del año 2011 se observa un aumento progresivo en el volumen hasta el año 2016. En el mundo, el volumen de la importación podemos observar que ha tenido un incremento durante el periodo del 2008 – 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.9 y 3.10.

Gráfico 3.9 Volumen de la importación de la Lima Tahíti de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en TM

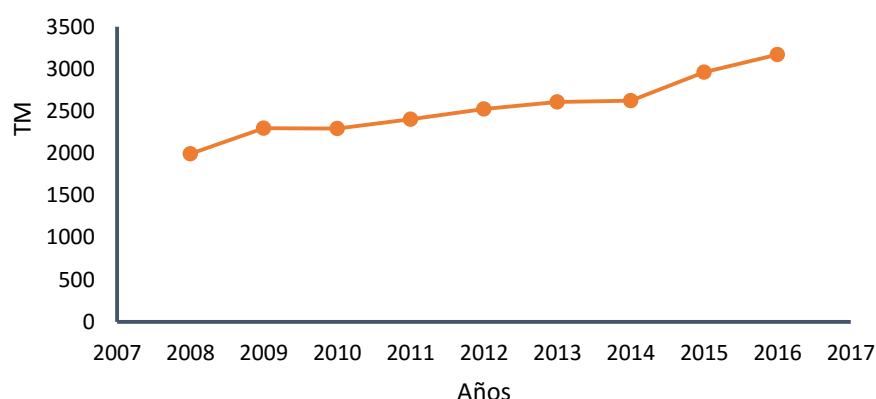
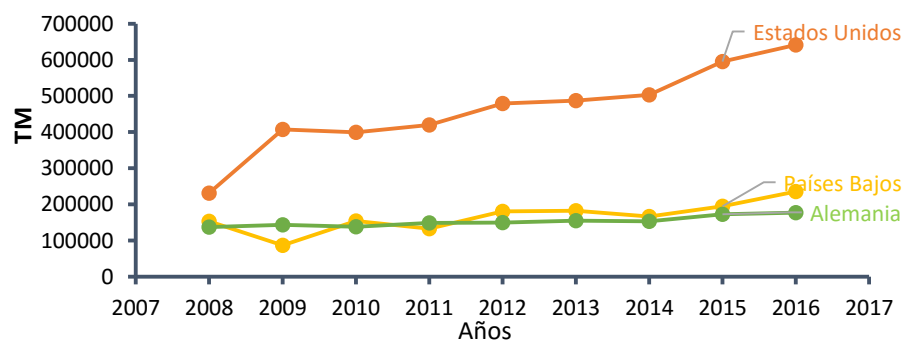


Gráfico 3.10 Volumen de la importación de la Lima Tahíti de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en TM



Si estimamos la línea de tendencia del volumen de la importación de



la Lima Tahití de Estados Unidos, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 41278x - 8E+07$$

$$r^2 = 0.894$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de Estados Unidos

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.894$ ), interpretándose que si existe tendencia en el valor de importación de la Lima Tahití durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de la Lima Tahití de Alemania, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 4701x - 9E+06$$

$$r^2 = 0.8581$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de Alemania

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un muy alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8581$ ), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia en el volumen de importación de la Lima Tahití de Alemania durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de la Lima Tahití de los Países Bajos, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 41278x - 8E+07$$

$$r^2 = 0.894$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de los Países Bajos

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el

volumen de importación y el tiempo, con un muy alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor de del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8581$ ), lo que se interpreta que si existe tendencia en el volumen de importación de la Lima Tahití de los Países Bajos durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de la Lima Tahití de todos los países del mundo, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 126062x - 3E+08$$

$$r^2 = 0.9325$$

Donde  $y$  es el precio de exportación del mundo

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.9325$ ), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia en el volumen de importación de la Lima Tahití en el mundo durante el periodo 2008 al 2016.

### **C. Resultado sobre el precio de importación**

En el anexo 12 se presenta el precio de las importaciones de la Lima Tahití de todos los países del mundo, durante el periodo 2008 – 2016 en US \$ por TM.

A partir de dicho anexo, se ha elaborado el cuadro 3.6, el cual presenta el precio de exportación de los principales países exportadores de la Lima Tahití en el mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresado en US \$ por TM.

Cuadro 3.6 Precio de importación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en US \$ por TM

Países Importadores	Precio de importación			
	Alemania	Países Bajos	Estados Unidos	Mundo
2008	1705	1326	921	1212
2009	1220	1379	468	799
2010	1366	1147	589	961
2011	1248	1138	622	901
2012	1311	1150	509	939
2013	1629	1364	582	1066
2014	1695	1600	784	1223
2015	1485	1259	689	1077
2016	1802	1571	781	780

Fuente: A partir del anexo 12

En dicho cuadro, observamos que el precio de importación en Alemania en el año 2008 fue de 1,705 US \$ por TM, en los siguientes años disminuyó con respecto al año 2008, entre los años 2009 y 2012 se observa una disminución y crecimiento de manera aleatoria, en el año 2013 y 2014 se recuperó y aumentó el precio de importación pero en el año 2015 disminuyó nuevamente con respecto a los años anteriores y finalmente aumentó en el año 2016. El precio de importación en los Países Bajos, durante los dos primeros años se observa un crecimiento y entre los años 2010 a 2013 se observa una ligera disminución del precio, en el año 2014 tuvo un crecimiento, el cual tuvo una disminución en el año 2015 y se recuperó en el año 2016. El precio de importación del mundo es de 1,212 US \$ por TM, en el año 2009 disminuyó, en el año 2010 aumentó hasta el año 2014 y en los años 2015 y 2016 se registró una disminución en el precio de importación.

Gráfico 3.11 Precio de la importación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en US \$ por TM

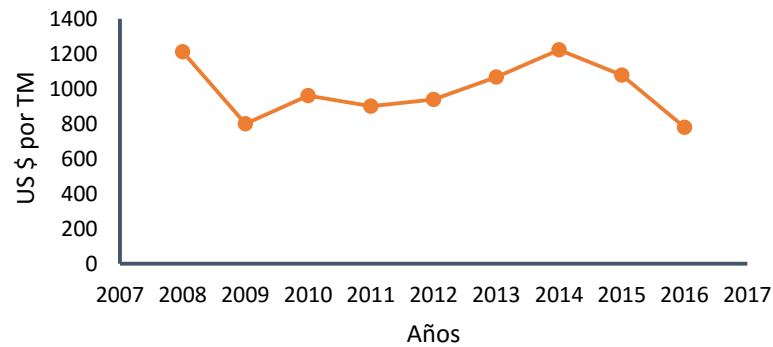
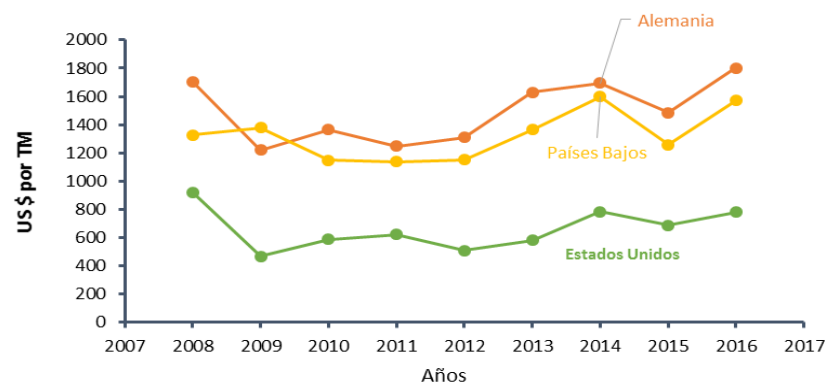


Gráfico 3.12 Precio de importación de la Lima Tahití de los principales países del mundo, 2008 - 2016, en US \$ por TM



Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de la Lima Tahití de Alemania, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 37.033x - 73015$$

$$r^2 = 0.2146$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de Alemania

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación indirecta entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.2146$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de la Lima Tahití de Alemania durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de la Lima Tahití de los Países Bajos, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 29.2x - 57424$$

$$r^2 = 0.2112$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de Países Bajos

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación indirecta entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.2112$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de la importación de la Lima Tahití de Países Bajos durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de la Lima Tahití de Estados Unidos, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 7.55x - 14530$$

$$r^2 = 0.02$$

Donde  $y$  es el precio de exportación de Estados Unidos

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación indirecta entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.02$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de la Lima Tahití de Estados Unidos durante el periodo 2008 al 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de la Lima Tahití de todos los países del mundo, obtenemos el siguiente resultado.

$$y = 126062x - 3E+08$$

$$r^2 = 0.9325$$

Donde  $y$  es el precio de exportación del mundo

$x$  son los años

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el

volumen de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.9325$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia en el precio de importación de la lima tahití con todos los países del mundo durante el periodo 2008 al 2016.

## 3.2 Resultados sobre la competitividad

### 3.2.1 Principales países con los que competimos

De acuerdo con los anexos 13 y 14, se elaboró el cuadro 3.7 que indica los principales destinos del volumen exportado de la Lima Tahití, durante el periodo 2008 – 2016.

Los principales destinos fueron seleccionados en base a la participación de las exportaciones peruanas de la Lima Tahití.

Cuadro 3.7 Volumen de exportación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, expresados en TM				
Años	Volumen de exportación a:			
	Chile	Reino Unido	Subtotal	Mundo
2008	1389	146	1535	1714
2009	1326	319	1645	1796
2010	1895	319	2214	2414
2011	2371	293	2664	3069
2012	2496	291	2787	2929
2013	2845	282	3127	3446
2014	3451	185	3636	4181
2015	3305	429	3734	6977
2016	3966	553	4519	5203
Total	23044	2817	25861	31729
Participación	76.06	9.82	85.88	100
Fuente: A partir de los anexos 13 y 14				

Según estos datos, Chile y Reino Unido son los principales países destino que abastecen a nuestros principales mercados. De acuerdo con los anexos 15 y 16, se elaboró el cuadro 3.8 donde indica los principales países con lo que competimos en Chile.

Cuadro 3.8 Volumen de importación de la Lima Tahití por Chile, 2008 - 2016, expresados en TM

Años	Volumen de importación por Chile			
	Perú	Estados Unidos	Subtotal	Mundo
2008	1388	53	1441	1441
2009	1326	0	1326	1326
2010	1988	1966	3954	3966
2011	2586	6109	8695	8787
2012	2495	1837	4332	4497
2013	2868	2502	5370	5768
2014	3416	3436	6852	7247
2015	3358	1364	4722	5470
2016	3996	1315	5311	5889
2008 - 2016	23421	18582	42003	44391
Participación	61.94	33.52	95.46	100

Así mismo, de acuerdo con los anexos 17 y 18, se elaboró el cuadro 3.9 para identificar los principales países con los que compite Perú en Reino Unido, con relación a la Lima Tahití, en el periodo 2008-2016.

Cuadro 3.9 Volumen de importación de la Lima Tahití por Reino Unido, 2008 - 2016, expresados en TM

Años	Volumen de importación por Reino Unido de:			
	España	Sudafrica	Subtotal	Mundo
2008	36480	22758	59238	98798
2009	47501	14768	62269	101095
2010	43164	16864	60028	104292
2011	50462	13699	64161	107824
2012	51372	15642	67014	107621
2013	55320	8896	64216	116462
2014	57378	10609	67987	118083
2015	66014	13773	79787	137492
2016	63943	18771	82714	147604
Total	471634	135780	607414	1039271
Participación	45.25	13.38	58.63	100

En base a los datos presentados, identificamos que nuestros principales competidores que abastecen el mismo producto a los dos principales mercados de la Lima Tahití, siendo de esta manera Estados Unidos los principales competidores de Perú en el mercado Chileno y en el mercado de Reino Unido son España y Sudáfrica nuestros principales competidores.

### 3.2.2. Resultado sobre productividad

De acuerdo con el anexo 19, se ha elaborado el cuadro 3.10, que indica el rendimiento por hectárea tanto del Perú como la de sus principales competidores productores de la Lima Tahití.

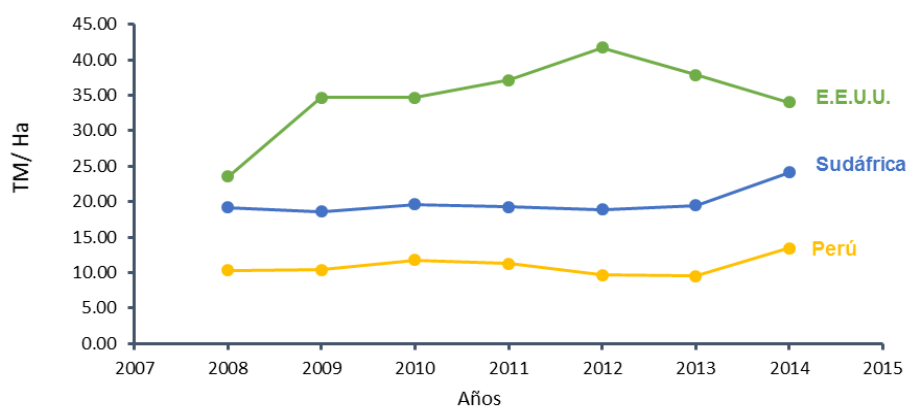
Cuadro 3.10 Rendimiento de la Lima tahití de Perú y sus principales países competidores, 2008 - 2014, en TM/Ha

Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EE.UU	23.52	34.65	34.69	37.16	41.73	37.86	34.02
Sudáfrica	19.16	18.57	19.64	19.27	18.88	19.47	24.15
España	14.70	14.18	17.60	18.60	17.32	21.36	28.90
Perú	10.34	10.39	11.80	11.26	9.64	9.51	13.47

Fuente: A partir del anexo 19

Como se observa en el cuadro 3.10, el rendimiento de la Lima Tahití peruana es muy baja a comparación del resto de países, los cuales muestran un buen rendimiento de este producto. Por este motivo, mostraremos gráficamente el rendimiento de dos principales países competidores de Perú durante el periodo 2008 – 2014, donde se observa que el rendimiento de E.E.U.U mantuvo un crecimiento desde el año 2008 al 2012, en los siguientes años 2013 y 2014 presento un descenso en su rendimiento, sin embargo el rendimiento de Sudáfrica se mantiene en crecimiento durante este periodo, registrando en el año 2014 un aumento en su rendimiento; el rendimiento para Perú registró un crecimiento durante los años 2008 a 2011, en los años 2012 y 2013 su rendimiento descendió y en el año 2014, el rendimiento aumento en comparación al resto de países.

Gráfico 3.13 Rendimiento de la Lima Tahití de Perú y sus principales países competidores, 2008 - 2014, en TM/ Ha





### 3.2.3. Resultado sobre el costo unitario de producción

De acuerdo con el anexo 20, se elaboró el cuadro 3.11 que representa el costo de producción por cada tonelada de la Lima Tahití, en Perú como en sus países competidores, durante el periodo 2008 – 2014, expresado en US \$ por TM.

Cuadro 3.11 Costo unitario de producción de la Lima Tahiti por Perú y sus competidores, 2008 - 2014, expresados en US \$ por TM.

Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008-2014
EE.UU	771	241	328	317	439	349	737	530
Sudáfrica	355	213	516	548	502	526	691	558
España	704	276	396	229	300	439	456	467
Perú	195	189	218	296	351	355	321	321

Fuente: A partir del anexo 20

Del siguiente cuadro, se observan los datos presentados a través de la media aritmética del costo de producción de los principales países competidores del Perú, durante el periodo 2008 – 2014, presenta un mayor costo que el de Perú, en tanto Perú, el costo unitario de producción ha ido aumentando desde el 2008 al 2014 progresivamente lo cual nos muestra el crecimiento de del costo de producción de este producto en nuestro país.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Coincido con Dorado (2009), ya que en su tesis concluye que un adecuado rendimiento y calidad de la Lima Tahití depende del manejo de los materiales que se utilizan para realizar la siembra y así se pueda garantizar la calidad y duración de este producto.

Así también, concuerdo Baires, Magaña y Paz (2010), quienes hacen referencia que cuando la producción de la Lima Tahití se realiza con las mejores técnicas se obtiene un fruto de alta calidad, lo que puede satisfacer la demanda que se produce en un país y así poder brindar un abastecimiento con limón fresco a diversos puntos de venta.

A su vez, coincido con Sánchez (2012), ya que menciona que Perú ha tomado importancia y trascendencia en las exportaciones en los cítricos, en los cuales se encuentra la Lima Tahití y de acuerdo a nuestra investigación, Perú es el primer abastecedor de este producto en el mercado Chileno.

En tal sentido, concuerdo con Soria (2009), pues menciona que se podrá exportar desde Piura una producción de 500 hectáreas al mercado de Estados Unidos y 1000 hectáreas al mercado Europeo, el cual deben ser aprovechados y utilizados de manera adecuada para lograr una mejor calidad al menor costo.

Por tal motivo, coincido con Quevedo (2012), ya que cuando los árboles son tratados, es decir, reciben un especial cultivo causan un efecto positivo en los estándares de calidad de la fruta que exigen que deben tener las plantas que son exportadas, lo cual mejora el volumen de producción y la calidad del producto.

## **V. CONCLUSIÓN**

1. De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que la exportación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008 – 2016 ha tenido una tendencia creciente.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que la importación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008 – 2016 ha tenido una tendencia creciente.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que la exportación peruana de la Lima Tahití durante el periodo 2008 – 2016 ha sido competitiva.
4. De acuerdo con las conclusiones 1, 2 y 3 se infiere que el comercio internacional y la competitividad han sido favorable para el Perú durante el periodo 2008 - 2016.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. El estado peruano, debe fomentar la capacitación y educación a todos los agricultores del país, para que puedan ampliar sus conocimientos y a su vez mejorar la producción de este producto con una buena tecnología que ayude a que el fruto crezca y sea de mayor calidad.
2. Para que la Lima Tahití, continúe con una tendencia creciente en la importación y exportación mundial, el producto debe contar con los estándares de calidad necesarios que exige el mercado internacional así el producto cumplirá con todas características sanitarias para ser exportado o importado sin causar daños a los consumidores.
3. Los productores de la lima Tahití deben investigar y desarrollar diferentes métodos para reducir los riesgos que puedan ocasionar algún cambio climático o desastre natural, lo cual puede dañar el cultivo del fruto y retrasar la exportación de este producto.
4. Para que la Lima Tahití peruana aumente su competitividad en el mercado internacional, el Perú debe mejorar la capacitación técnica para los agricultores para que puedan acceder a préstamos financieros y así puedan invertir más en la producción de este fruto.

## VII. REFERENCIAS

- Aguado, J. (2011). *Curso fundamental de Microeconomía*. Barcelona: Delta.
- Aleksink, N. (2012). *Determinación de Costos y Precios de Exportación*. Buenos Aires: Osmar D. Buyatti.
- Alves, J. (2006). *Necessidade de hídrica e resposta da cultura de lima ácida 'Tahiti' a diferentes níveis de irrigação*. (Tesis Doctoral, Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz). San Pablo, Brasil. Recuperado de [https://scholar.google.com.br/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=es&user=VXm-qcMAAAAJ&citation\\_for\\_view=VXm-qcMAAAAJ:-f6ydRqryjwC](https://scholar.google.com.br/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=VXm-qcMAAAAJ&citation_for_view=VXm-qcMAAAAJ:-f6ydRqryjwC).
- Benzaquen, J., Del Carpio, L. A., Zegarra, L. A., y Valdivia, C. (2010). *Un Índice Regional de Competitividad para un país*. Bogotá: CEPAL. Recuperado de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/17/10206086\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/17/10206086_es.pdf).
- Betancourt, b. (2014). *Análisis sectorial y competitividad*. Bogotá: Ecoe Ediciones. Recuperado de <http://crai.ucvlima.edu.pe/biblioteca/modulos/PrincipalAlumno.aspx>.
- Caballero, I., Padin, C. y Contreras, N. (2013). *Comercio Internacional como establecer relaciones económicas en el exterior*. Madrid:
- Chacholiades, M. (1992). *Economía Internacional*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Baires, F., Magaña, M. y Paz, J. (2006). *Estudio de factibilidad para el cultivo del limón pérsico como alternativa de diversificación agrícola en la zona del municipio de Santiago Texacuangos, departamento de San Salvador*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Agraria). San Salvador. Recuperado de <http://webquery.ujmd.edu.sv/bvirtual/TEISIS/01/AEM/ADBE000008.pdf>.
- BCRP (2011). *Glosario de Términos Económicos*. Lima. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>.
- Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2010). *Negocios internacionales: ambientes y operaciones*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson.
- Dorado Guerra, D. (2011). *Influencia del riego y la fertilización en el rendimiento y calidad de lima ácida Tahití (Citrus latifolia Tanaka)*. (Tesis de Maestría, Universidad tecnológica). La Paz. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/7121/1/7015002.2011.pdf>.
- Elizalde, N. (2012) *Microeconomía*. México: Red Tercer Milenio. Recuperado de <http://www.aliat.org.mx/Bibliotecas/Administrativo.pdf>.

- Faga, H. y Ramos, M. (2006). *Como profundizar en el análisis de sus costos para tomar mejores decisiones empresariales*. Buenos aires. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=9506414718>.
- García, B. (2014). *Estudio de mercado y pre factibilidad del cultivo de limón Tahití (citrus aurantifolia) en la provincia de Santa Elena*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Uruguay). Santa Elena. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2710/1/T-UCSG-PRE-TEC-EADR-13.pdf>.
- Gonzales, I., Martínez, A., Otero, M., y Gonzales, E. (2014). *Gestión del comercio exterior de la empresa: Manual teórico y práctico*. Madrid: ESIC Editorial.
- Greco, O. (2005). *Diccionario de comercio exterior*. Buenos Aires: Valetta Ediciones.
- Huertas, D (2010). *Competitividad integral del cultivo de cítricos de mesa en la región central sur*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Sur). Quito. Recuperado de [http://www.mag.go.cr/biblioteca\\_virtual/bibliotecavirtual/a00198.pdf](http://www.mag.go.cr/biblioteca_virtual/bibliotecavirtual/a00198.pdf).
- Iriarte, A. y Martínez, K. (2011). *Análisis del potencial exportador de Lima Tahití en fresco producida en el departamento de Bolívar*. (Tesis de Doctorado, Universidad Tecnológica de Bolívar). Cartagena.
- Kuntz, S (2007). *El comercio exterior de México en la era del Capitalismo liberal*. México: Colegio de México. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=bNy14reZqIC&pg=PA362&dq=valor+de+exp+ortacion+concepto&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwja>.
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional teoría y política*. Madrid: Pearson Educación. Recuperado de [http://webdelprofesor.ula.ve/economia/oscard/materias/E\\_E\\_Mundial/Economia\\_Internacional\\_Krugman\\_Obstfeld.pdf](http://webdelprofesor.ula.ve/economia/oscard/materias/E_E_Mundial/Economia_Internacional_Krugman_Obstfeld.pdf).
- Lerma, A y Márquez, E (2010). *Comercio y Marketing Internacional* España: Editorial Universidad de Bacerlona.
- Lombana et al (2013). *Negocios Internacionales Fundamento y Estrategia*. Colombia: Editorial Universidad del Norte.
- Long, D. (2006) *Logística Internacional: Administración de la Cadena de Abastecimiento Global*. México: Limusa.

- Macías, Rodríguez Braun, Rodríguez Burgos, González. (2012). *Economía para andar en casa*. Madrid: España. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=\\_rGYAgAAQBAJ&pg=PT107&dq=IMPORTAR+ES+COMPRAR+DEL+EXTERIOR&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=IMPORTAR%20ES%20COMPRAR%20DEL%20EXTERIOR&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=_rGYAgAAQBAJ&pg=PT107&dq=IMPORTAR+ES+COMPRAR+DEL+EXTERIOR&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=IMPORTAR%20ES%20COMPRAR%20DEL%20EXTERIOR&f=false).
- Navarro, M (2007). *El entorno económico y la competitividad en España 2007*. Madrid: Editorial Universidad de Deusto Bilbao.
- Pino, C. (2009). *Estudio de pre-factibilidad para la producción de limón Tahití en la península de Santa Elena*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica). Santa Elena. Recuperado de <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/471/1/923.pdf>.
- Porter, M. (2013). *Ser Competitivo*. Lima: DEUSTO.
- Quevedo, E (2012). *Evaluación del efecto de tres dosis de ácidos húmicos sobre el rendimiento y la calidad de limón persa*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Agraria del Norte). Guayaquil. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/06/17/Quevedo-Erick.pdf>.
- Sánchez, M. (2009). *Desarrollo de capacidades de la cadena productiva de productos agrícolas e innovación tecnológica para la agro-exportación en la provincia de Huaura*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huara). Huara.
- Smith, A. (2007). *Wealth of Nations*. EE.UU: Cosimo. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=A5moyserOFIC&printsec=frontcover&dq=adam+smith+1776&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiQpo-4qbjNAhVKSyYKHdTiAB8Q6AEIPDAE#v=onepage&q&f=false>.
- Soria, C. (2009). *Estudio para la producción y comercialización del limón Tahití en la región de Piura*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura). Talara. Recuperado de <https://www.esmiespacio.espol.edu.ec/bitstream/1237589/471/1/23.pdf>.
- Sosa, R. (2014). *Principios y fundamentos del comercio global internacional*. México: DistriBooks.
- Vergara, N. (2012). *Marketing y comercialización internacional*. Bogotá: ECOE Ediciones, Recuperado de <http://www.digitaliapublishing.com/visor/29993>.

## **ANEXOS**



Anexo1. Matriz de Consistencia							
Comercio internacional y competitividad de la Lima Tahití peruana 2008-2016							
Objeto de estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Empresas exportadoras de la Lima Tahití	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Comercio Internacional	Exportación	Volumen de exportación de España	Para realizar esta investigación se recolectará datos sobre las importaciones y las exportaciones. Asimismo los datos de la productividad y del costo unitario de producción. Luego organizaremos los datos en cuadros, presentaremos los datos a través de graficos de línea y, finalmente describiremos los datos a través de números estadísticos.
	¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016?	Determinar como ha sido el comercio internacional y la competitividad de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016.	El comercio Internacional y la competitividad de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016 han sido favorables para el Perú.			Valor de exportación de España	
						Precio de exportación de España	
						Volumen de exportación de México	
						Valor de exportación de México	
						Precio de exportacion de México	
						Volumen de exportación de Países Bajos	
						Valor de exportación de Países Bajos	
						Precio de exportación de Países Bajos	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Importación	Volumen de importación de EE.UU.	
	1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016?	1. Determinar la exportación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016.	1. La exportación de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia creciente.			Valor de importación de EE.UU.	
						Precio de importación en EE.UU.	
	2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016?	2. Determinar la importación mundial de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016.	2. La importación de la Lima Tahití durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia creciente.			Volumen de importación de Países Bajos	
						Valor de importación de Países Bajos	
						Precio de importación en Países Bajos	
						Volumen de importación de Alemania	
						Valor de importación de Alemania	
						Precio de importación en Alemania	
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016?	3. Determinar la competitividad de la exportación de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016.	3. La exportación peruana de la Lima Tahití peruana durante el periodo 2008-2016 ha sido competitiva.	Competitividad	Productividad			
				Costo unitario de producción			

## Anexo 2. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Exportación								
1	Volumen de exportación de España	/		/		/		
2	Valor de exportación de España	/		/		/		
3	Precio de exportación de España	/		/		/		
4	Volumen de exportación de México	/		/		/		
5	Valor de exportación de México	/		/		/		
6	Precio de exportación de México	/		/		/		
7	Volumen de exportación de Turquía	/		/		/		
8	Valor de exportación de Turquía	/		/		/		
9	Precio de exportación de Turquía	/		/		/		
Importación								
1	Volumen de importación de Países Bajos	/		/		/		
2	Valor de importación de Países Bajos	/		/		/		
3	Precio de importación en Países Bajos	/		/		/		
4	Volumen de importación de EE.UU.	/		/		/		
5	Valor de importación de EE.UU.	/		/		/		
6	Precio de importación en EE.UU.	/		/		/		
7	Volumen de importación de Alemania	/		/		/		
8	Valor de importación de Alemania	/		/		/		
9	Precio de importación en Alemania	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable [ ☒ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mgr./ Lic.: MICHELENA RIOS ENRIQUE OMAR

DNI: 07912826

Especialidad del validador: LICENCIADO Y MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de noviembre de 2016  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD**

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de España	/		/		/		
2	Productividad del México	/		/		/		
	Costo unitario de producción							
1	Costo unitario de producción de España	/		/		/		
2	Costo unitario de producción de México	/		/		/		
9								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable [☒]      Aplicable después de corregir [☐]      No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: MICHELENA RIOS, ENRIQUE OMAR

DNI: 07912826

Especialidad del validador: LICENCIADO Y MAGISTER EN ADMINISTRACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 LIMA 30 de noviembre de 2016  
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Exportación								
1	Volumen de exportación de España	/		/		/		
2	Valor de exportación de España	/		/		/		
3	Precio de exportación de España	/		/		/		
4	Volumen de exportación de México	/		/		/		
5	Valor de exportación de México	/		/		/		
6	Precio de exportación de México	/		/		/		
7	Volumen de exportación de Turquía	/		/		/		
8	Valor de exportación de Turquía	/		/		/		
9	Precio de exportación de Turquía	/		/		/		
Importación								
1	Volumen de importación de Países Bajos	/		/		/		
2	Valor de importación de Países Bajos	/		/		/		
3	Precio de importación en Países Bajos	/		/		/		
4	Volumen de importación de EE.UU.	/		/		/		
5	Valor de importación de EE.UU.	/		/		/		
6	Precio de importación en EE.UU.	/		/		/		
7	Volumen de importación de Alemania	/		/		/		
8	Valor de importación de Alemania	/		/		/		
9	Precio de importación en Alemania	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Op Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mgtr. Lic.: Dr. ZORAY GARCIA SEAN

DNI: 20075921

Especialidad del validador: Administración de Empresas

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Recibido 9 de noviembre de 2018

Firma del Experto Informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD**

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de España	/		/		/		
2	Productividad del México	/		/		/		
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Costo unitario de producción de España	/		/		/		
2	Costo unitario de producción de México	/		/		/		
9								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Op Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mgtr / Lic.: ME. ZARATE CARLOS JUAN      DNI: 20075921

Especialidad del validador: PSICOLOGIA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ELIMINADO 04 de noviembre de 2016

  
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

CERTIFICADO DE VALORACIÓN DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE SERÁ EL COMPROBANTE INTERNACIONAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Exportación</b>								
1	Volumen de exportación de España	/		/		/		
2	Valor de exportación de España	/		/		/		
3	Precio de exportación de España	/		/		/		
4	Volumen de exportación de México	/		/		/		
5	Valor de exportación de México	/		/		/		
6	Precio de exportación de México	/		/		/		
7	Volumen de exportación de Turquía	/		/		/		
8	Valor de exportación de Turquía	/		/		/		
9	Precio de exportación de Turquía	/		/		/		
<b>Importación</b>								
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Volumen de importación de Países Bajos	/		/		/		
2	Valor de importación de Países Bajos	/		/		/		
3	Precio de importación en Países Bajos	/		/		/		
4	Volumen de importación de EE.UU.	/		/		/		
5	Valor de importación de EE.UU.	/		/		/		
6	Precio de importación en EE.UU.	/		/		/		
7	Volumen de importación de Alemania	/		/		/		
8	Valor de importación de Alemania	/		/		/		
9	Precio de importación en Alemania	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mgtr./ Lic.: Mg. Percy FARRÁN QUISPE  
Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE ADUANAS

DNI: 09611053

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

LIMA 30 de noviembre de 2016  
  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD**

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Productividad</b>							
1	Productividad de España	/		/		/		
2	Productividad del México	/		/		/		
	<b>Costo unitario de producción</b>							
1	Costo unitario de producción de España	/		/		/		
2	Costo unitario de producción de México	/		/		/		
3								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Op Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Mg. Percy FARRÁN QUISPE      DNI: 09611253

Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE AGUAS

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

LIMA 30 de noviembre de 2016

Firma del Experto Informante

Anexo 3. Valor de exportación de la Lima tahití, 2008 - 2016, en miles de dólares americanos US \$										
Países Exportadores	Valor de exportación									2008 - 2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	432451	430398	418510	420996	496306	619630	744336	712323	803060	5078010
España	242315	189817	232672	252418	270387	275412	350682	359782	425343	2598828
México	202906	277666	312671	354372	266482	299300	282908	293804	304648	2594757
Países Bajos	2138356	1708613	1984284	2011723	2111847	2485459	2889139	2871211	3459758	21660390
Turquía	202906	277666	312671	354372	266482	299300	282908	293804	304648	2594757
Argentina	388017	155324	204209	172210	206766	234190	166016	187918	289442	2004092
Sudafrica	77064	73065	110723	134085	110615	129522	225974	231883	264946	1357877
Estados Unidos	157793	125091	146710	136624	146389	199208	250175	220541	207654	1590185
Chile	40916	35748	46721	39979	32417	40259	57199	97837	115547	506623
China	3294	3277	10517	9775	23069	25938	9817	35377	103300	224364
Brasil	48174	43771	50626	65806	59882	73924	96099	78601	89932	606815
Italia	102501	47033	55979	46545	41817	52495	60494	55945	80811	543620
Alemania	27035	21439	29077	30948	25869	35438	36865	40558	39110	286339
Hong Kong, China	3044	7602	6091	6252	8342	8424	43705	15464	28479	127403
Francia	32423	11861	19100	12562	16282	17920	23267	23328	26420	183163
Bélgica	38761	28769	12312	11778	15977	22458	20448	22101	26121	198725
Egipto	11971	16250	9168	6751	11914	16422	12837	14454	24017	123784
Portugal	3852	976	2094	3538	5420	5452	10304	11998	23545	67179
Uruguay	12414	8783	12937	9525	9982	10680	20033	14898	17344	116596
Viet Nam	910	437	832	4254	3161	4486	8449	17291	16226	56046
Grecia	7615	8931	6258	2465	5619	5929	5254	3924	15165	61160
Austria	2979	4372	3744	3086	10273	11430	15028	14398	13784	79094
Bulgaria	1864	2824	1373	1500	2139	2984	3052	7761	10034	33531
Eslovenia	4152	1552	1059	737	6866	7583	7366	7832	9697	46844
India	7113	6896	7799	7599	8238	9353	10008	10773	8714	76493
República Checa	5153	4370	5895	5596	6715	8385	8762	8264	8507	61647
Colombia	2989	1590	3253	2628	2190	2095	8980	6396	7703	37824
Marruecos	8429	3611	7972	8395	13552	11974	4881	4390	7183	70387
Australia	1097	1202	844	699	990	1920	3990	5158	6688	22588
Nueva Zelandia	1639	1339	2285	2064	2033	1942	5589	3624	6212	26727
Emiratos Árabes U	6237	0	0	0	10824	11680	9197	8534	6184	52656
Otros	80886	75505	100967	99664	84521	85712	105920	95602	86401	815178
Fuente: Trademap										



Anexo 4. Participación en el valor de exportación de la Lima tahití, 2008 - 2016, en términos porcentuales										
Países Exportadores	Valor de exportación									2008 - 2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
España	20.29	25.18	21.11	20.95	23.51	24.94	25.77	24.82	29.06	23.96
México	11.36	11.12	11.74	12.55	12.79	11.08	12.14	12.54	15.39	12.30
Países Bajos	8.23	6.88	8.05	7.79	9.78	10.18	9.73	9.05	14.03	9.30
Turquía	9.52	16.27	15.78	17.64	12.62	12.04	9.79	10.23	8.81	12.52
Argentina	18.21	9.10	10.30	8.57	9.79	9.42	5.75	6.55	8.37	9.56
Sudáfrica	3.62	4.28	5.59	6.67	5.24	5.21	7.82	8.08	7.66	6.02
Estados Unidos	7.40	7.33	7.40	6.80	6.93	8.02	8.66	7.68	6.00	7.36
Chile	1.92	2.09	2.36	1.99	1.54	1.62	1.98	3.41	3.34	2.25
China	0.15	0.19	0.53	0.49	1.09	1.04	0.34	1.23	2.99	0.90
Brasil	2.26	2.56	2.55	3.28	2.84	2.97	3.33	2.74	2.60	2.79
Italia	4.81	2.76	2.82	2.32	1.98	2.11	2.09	1.95	2.34	2.58
Alemania	1.27	1.26	1.47	1.54	1.23	1.43	1.28	1.41	1.13	1.33
Hong Kong, China	0.14	0.45	0.31	0.31	0.40	0.34	1.51	0.54	0.82	0.54
Francia	1.52	0.69	0.96	0.63	0.77	0.72	0.81	0.81	0.76	0.85
Bélgica	1.82	1.69	0.62	0.59	0.76	0.90	0.71	0.77	0.75	0.96
Egipto	0.56	0.95	0.46	0.34	0.56	0.66	0.44	0.50	0.69	0.58
Portugal	0.18	0.06	0.11	0.18	0.26	0.22	0.36	0.42	0.68	0.27
Uruguay	0.58	0.51	0.65	0.47	0.47	0.43	0.69	0.52	0.50	0.54
Viet Nam	0.04	0.03	0.04	0.21	0.15	0.18	0.29	0.60	0.47	0.22
Grecia	0.36	0.52	0.32	0.12	0.27	0.24	0.18	0.14	0.44	0.29
Austria	0.14	0.26	0.19	0.15	0.49	0.46	0.52	0.50	0.40	0.35
Bulgaria	0.09	0.17	0.07	0.07	0.10	0.12	0.11	0.27	0.29	0.14
Eslovenia	0.19	0.09	0.05	0.04	0.33	0.31	0.26	0.27	0.28	0.20
India	0.33	0.40	0.39	0.38	0.39	0.38	0.35	0.38	0.25	0.36
República Checa	0.24	0.26	0.30	0.28	0.32	0.34	0.30	0.29	0.25	0.29
Colombia	0.14	0.09	0.16	0.13	0.10	0.08	0.31	0.22	0.22	0.16
Marruecos	0.40	0.21	0.40	0.42	0.64	0.48	0.17	0.15	0.21	0.34
Australia	0.05	0.07	0.04	0.03	0.05	0.08	0.14	0.18	0.19	0.09
Nueva Zelandia	0.08	0.08	0.12	0.10	0.10	0.08	0.19	0.13	0.18	0.12
Emiratos Árabes Unidos	0.29	0.00	0.00	0.00	0.51	0.47	0.32	0.30	0.18	0.23
Otros	3.80	4.42	5.09	4.96	4.00	3.45	3.67	3.33	2.50	3.91
Fuente: Trademap										

Anexo 5. Volumen de exportación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, en Toneladas (TM)										
Países Exportadores	Volumen de exportación									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2008 - 2016
Mundo	2427891	2498068	2324973	2505093	2696895	2748476	2749877	2986530	3097201	24035004
México	487085	464514	450338	469707	625234	531543	524084	623650	667572	4843727
España	330171	484593	397626	477305	559654	537830	641531	638832	545524	4613066
Países Bajos	98558	107289	102027	105684	142084	137651	124310	147152	187300	1152055
Turquía	221816	407007	426116	487076	367217	409631	408455	471096	449260	3647674
Argentina	402028	250351	264556	255081	269509	282797	150561	184786	279339	2339008
Sudafrica	241185	253252	151815	166853	166620	175991	219438	228891	236868	1840913
Estados Unidos	147424	104322	106168	110979	114249	140347	149652	128525	134964	1136630
Brasil	60326	66374	63027	66458	72810	78603	92301	96632	95748	692279
Chile	41266	36870	44968	46629	39524	33837	43189	63691	77310	427284
Italia	63890	40029	47426	41723	38381	39750	44958	41032	46563	403752
China	9400	4720	12173	7309	13222	14944	4711	14189	42923	123591
Egipto	21840	21563	11514	10997	15220	79674	26583	12568	23275	223234
Grecia	7054	8370	5481	2598	6101	6692	6933	6130	22520	71879
Alemania	16626	16856	20710	23907	18373	22619	21015	27050	20442	187598
Hong Kong, China	4027	7686	6354	6662	7481	10488	36813	14589	18696	112796
Portugal	2947	1040	1729	2985	4399	3694	5999	8983	15492	47268
India	26166	23950	11294	24702	21762	21874	19074	18801	15221	182844
Uruguay	14778	13898	15544	14072	13833	12263	17182	15189	14917	131676
Francia	18274	8968	12547	10311	11881	10421	12364	14796	13869	113431
Bélgica	26862	20283	8479	7200	10077	12430	10258	13050	12373	121012
Arabia Saudita	257	439	410	483	935	4372	2723	4189	11675	25483
Viet Nam	1560	399	1205	4937	0	5585	9337	15034	10407	48464
Marruecos	12827	5799	13620	17159	20455	14337	7413	7700	10258	109568
Austria	1444	2795	2050	2266	9105	9462	10576	11119	9612	58429
Bulgaria	2032	3684	1209	1422	2538	3074	3047	8750	9437	35193
Colombia	3510	1563	4881	2174	2948	2724	6178	6375	9127	39480
Emiratos Árabes U	14203	0	0	0	19970	19730	10341	10170	8317	82731
Eslovenia	4224	1892	1159	791	7819	7697	7542	8320	7125	46569
República Checa	3131	3945	4801	5743	5828	6154	6165	6764	5941	48472
Perú	1714	1796	2414	3069	2929	3446	4181	6977	5203	31729
Otros	141266	133821	133332	128811	106737	108816	122963	131500	89923	1097169
Fuente: Trademap										

Anexo 6. Volumen de exportación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, en Toneladas (TM)										
Países Exportadores	Volumen de exportación									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2008 - 2016
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
México	20.06	18.59	19.37	18.75	23.18	19.34	19.06	20.88	21.55	20.09
España	13.60	19.40	17.10	19.05	20.75	19.57	23.33	21.39	17.61	19.09
Países Bajos	4.06	4.29	4.39	4.22	5.27	5.01	4.52	4.93	6.05	4.75
Turquía	9.14	16.29	18.33	19.44	13.62	14.90	14.85	15.77	14.51	15.21
Argentina	16.56	10.02	11.38	10.18	9.99	10.29	5.48	6.19	9.02	9.90
Sudafrica	9.93	10.14	6.53	6.66	6.18	6.40	7.98	7.66	7.65	7.68
Estados Unidos	6.07	4.18	4.57	4.43	4.24	5.11	5.44	4.30	4.36	4.74
Brasil	2.48	2.66	2.71	2.65	2.70	2.86	3.36	3.24	3.09	2.86
Chile	1.70	1.48	1.93	1.86	1.47	1.23	1.57	2.13	2.50	1.76
Italia	2.63	1.60	2.04	1.67	1.42	1.45	1.63	1.37	1.50	1.70
China	0.39	0.19	0.52	0.29	0.49	0.54	0.17	0.48	1.39	0.50
Egipto	0.90	0.86	0.50	0.44	0.56	2.90	0.97	0.42	0.75	0.92
Grecia	0.29	0.34	0.24	0.10	0.23	0.24	0.25	0.21	0.73	0.29
Alemania	0.68	0.67	0.89	0.95	0.68	0.82	0.76	0.91	0.66	0.78
Hong Kong, Ch	0.17	0.31	0.27	0.27	0.28	0.38	1.34	0.49	0.60	0.46
Portugal	0.12	0.04	0.07	0.12	0.16	0.13	0.22	0.30	0.50	0.19
India	1.08	0.96	0.49	0.99	0.81	0.80	0.69	0.63	0.49	0.77
Uruguay	0.61	0.56	0.67	0.56	0.51	0.45	0.62	0.51	0.48	0.55
Francia	0.75	0.36	0.54	0.41	0.44	0.38	0.45	0.50	0.45	0.48
Bélgica	1.11	0.81	0.36	0.29	0.37	0.45	0.37	0.44	0.40	0.51
Arabia Saudita	0.01	0.02	0.02	0.02	0.03	0.16	0.10	0.14	0.38	0.10
Viet Nam	0.06	0.02	0.05	0.20	0.00	0.20	0.34	0.50	0.34	0.19
Marruecos	0.53	0.23	0.59	0.68	0.76	0.52	0.27	0.26	0.33	0.46
Austria	0.06	0.11	0.09	0.09	0.34	0.34	0.38	0.37	0.31	0.23
Bulgaria	0.08	0.15	0.05	0.06	0.09	0.11	0.11	0.29	0.30	0.14
Colombia	0.14	0.06	0.21	0.09	0.11	0.10	0.22	0.21	0.29	0.16
Emiratos Árab	0.58	0.00	0.00	0.00	0.74	0.72	0.38	0.34	0.27	0.34
Eslovenia	0.17	0.08	0.05	0.03	0.29	0.28	0.27	0.28	0.23	0.19
República Che	0.13	0.16	0.21	0.23	0.22	0.22	0.22	0.23	0.19	0.20
Perú	0.07	0.07	0.10	0.12	0.11	0.13	0.15	0.23	0.17	0.13
Otros	5.82	5.36	5.73	5.14	3.96	3.96	4.47	4.40	2.90	4.64
Fuente: Trademap										

Anexo 7. Precio de exportación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, en US \$ por TM										
Países Exportador	Precio de exportación									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2008 - 2016
Mundo	878	684	853	802	783	904	1050	961	892	7807
Países Bajos	1779	1096	1564	1480	1454	1837	2259	1766	2069	15304
España	1310	888	1053	882	887	1152	1160	1115	1472	9919
México	497	409	517	537	432	518	669	577	637	4793
Turquía	915	682	734	728	726	731	693	624	678	6511
Argentina	965	620	772	675	767	828	1103	1017	1036	7783
Sudafrica	320	289	729	804	664	736	1030	1013	1119	6704
Estados Unidos	1070	1199	1382	1231	1281	1419	1672	1716	1539	12509
Chile	992	970	1039	857	820	1190	1324	1536	1495	10223
China	350	694	864	1337	1745	1736	2084	2493	2407	13710
Brasil	799	659	803	990	822	940	1041	813	939	7806
Italia	1604	1175	1180	1116	1090	1321	1346	1363	1736	11931
Alemania	1626	1272	1404	1295	1408	1567	1754	1499	1913	13738
Hong Kong, China	756	989	959	938	1115	803	1187	1060	1523	9330
Francia	1774	1323	1522	1218	1370	1720	1882	1577	1905	14291
Bélgica	1443	1418	1452	1636	1585	1807	1993	1694	2111	15139
Egipto	548	754	796	614	783	206	483	1150	1032	6366
Portugal	1307	938	1211	1185	1232	1476	1718	1336	1520	11923
Uruguay	840	632	832	677	722	871	1166	981	1163	7884
Viet Nam	583	1095	690	862	0	803	905	1150	1559	7647
Grecia	1080	1067	1142	949	921	886	758	640	673	8116
Austria	2063	1564	1826	1362	1128	1208	1421	1295	1434	13301
Bulgaria	917	767	1136	1055	843	971	1002	887	1063	8641
Eslovenia	983	820	914	932	878	985	977	941	1361	8791
India	272	288	691	308	379	428	525	573	572	4036
República Checa	1646	1108	1228	974	1152	1363	1421	1222	1432	11546
Colombia	852	1017	666	1209	743	769	1454	1003	844	8557
Marruecos	657	623	585	489	663	835	658	570	700	5780
Australia	1140	1096	1758	2338	2220	1961	2161	1648	1843	16165
Nueva Zelanda	1227	1249	1640	1408	1513	1601	2054	1586	1823	14101
Dinamarca	1876	1692	1425	1232	1314	1532	1757	1602	1877	14307
Otros	73861	227010	152612	104570	113843	115243	133265	116948	155271	1192623
Fuente: Trademap										

Anexo 8. Valor de importación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, en miles de US \$										
Países Importadores	Valor de la importación									total
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	2413688	1833496	2204581	2162951	2367666	2778953	3208561	3188920	3806853	23965669
Estados Unidos	212563	190808	235475	261262	243928	283307	394569	409823	500494	2732229
Alemania	234432	174426	187922	185157	195896	252184	259442	255742	318327	2063528
Países Bajos	203377	118962	176462	151138	207546	248584	266021	244794	369991	1986875
Rusia	128760	139930	168397	219753	207774	226708	210271	171400	187542	1660535
Francia	198173	127092	160721	138077	156798	187531	209377	204312	274375	1656456
Reino Unido	146228	99435	118758	109555	115622	144983	157827	165016	200665	1258089
Italia	132206	101039	114654	100246	117797	121537	141174	151579	179048	1159280
Polonia	143015	87305	99907	78978	85146	111451	118027	112761	134488	971078
Canadá	72592	55010	69265	70398	77669	91557	116738	114694	124417	792340
Hong Kong, China	22349	22799	24259	25655	28085	37642	110716	63746	57102	392353
Japón	115883	76630	89258	80090	85375	89104	102759	106084	105516	850699
Emiratos Árabes	39412	0	0	0	63109	79902	93558	106554	79445	461980
España	108760	37310	72749	44119	70433	72859	76263	69821	153658	705972
Arabia Saudita	33350	31797	45487	45949	42670	48392	63608	73553	83512	468318
China	6285	10023	9928	10209	12698	14620	60730	33995	28198	186686
Ucrania	34060	45070	48726	43294	67042	69048	54504	36501	32679	430924
Bélgica	61682	38038	36331	34357	38596	54020	53788	57323	75469	449604
Austria	37511	28027	32303	30761	38825	44851	50257	52459	58214	373208
Rumania	21709	16775	23624	27211	30062	34540	43530	50310	66572	314333
República Checa	33862	25438	31479	30750	31792	39064	41888	43420	50829	328522
Suecia	31302	18271	24038	25304	25831	34687	40145	36612	48618	284808
Suiza	33241	24187	28523	27067	27700	34068	38218	39955	52002	304961
Corea, República	9158	6336	7803	10371	17168	25975	32302	45541	37321	191975
Grecia	76990	48989	34076	26819	30732	28980	28092	26596	26687	327961
Singapur	7415	6372	7464	7782	8923	13095	22523	25345	21656	120575
Lituania	11540	9500	19371	15640	19752	19192	22307	17997	12993	148292
Kuwait	10817	15780	13120	15138	17372	18381	21127	21935	22047	155717
Eslovaquia	14602	10906	14494	11786	13201	17850	20862	21456	25362	150519
Dinamarca	18956	12425	15161	13391	15048	17111	20204	20254	26905	159455
Portugal	9645	11092	14318	10922	10912	17833	19375	15657	28247	138001
Otros	196361	172828	192865	203527	219457	264169	318122	393668	424256	2385253
Fuente: Trademap										

Anexo 9. Valor de importación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, en miles de US \$										
Países	Valor de la importación									
Importador	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Estados Unidos	8.81	10.41	10.68	12.08	10.30	10.19	12.30	12.85	13.15	11.20
Alemania	9.71	9.51	8.52	8.56	8.27	9.07	8.09	8.02	8.36	8.68
Países Bajos	8.43	6.49	8.00	6.99	8.77	8.95	8.29	7.68	9.72	8.14
Rusia	5.33	7.63	7.64	10.16	8.78	8.16	6.55	5.37	4.93	7.17
Francia	8.21	6.93	7.29	6.38	6.62	6.75	6.53	6.41	7.21	6.93
Reino Unido	6.06	5.42	5.39	5.07	4.88	5.22	4.92	5.17	5.27	5.27
Italia	5.48	5.51	5.20	4.63	4.98	4.37	4.40	4.75	4.70	4.89
Polonia	5.93	4.76	4.53	3.65	3.60	4.01	3.68	3.54	3.53	4.14
Canadá	3.01	3.00	3.14	3.25	3.28	3.29	3.64	3.60	3.27	3.28
Hong Kong, China	0.93	1.24	1.10	1.19	1.19	1.35	3.45	2.00	1.50	1.55
Japón	4.80	4.18	4.05	3.70	3.61	3.21	3.20	3.33	2.77	3.65
Emiratos Árabes Unidos	1.63	0.00	0.00	0.00	2.67	2.88	2.92	3.34	2.09	1.72
España	4.51	2.03	3.30	2.04	2.97	2.62	2.38	2.19	4.04	2.90
Arabia Saudí	1.38	1.73	2.06	2.12	1.80	1.74	1.98	2.31	2.19	1.93
China	0.26	0.55	0.45	0.47	0.54	0.53	1.89	1.07	0.74	0.72
Ucrania	1.41	2.46	2.21	2.00	2.83	2.48	1.70	1.14	0.86	1.90
Bélgica	2.56	2.07	1.65	1.59	1.63	1.94	1.68	1.80	1.98	1.88
Austria	1.55	1.53	1.47	1.42	1.64	1.61	1.57	1.65	1.53	1.55
Rumania	0.90	0.91	1.07	1.26	1.27	1.24	1.36	1.58	1.75	1.26
República Checa	1.40	1.39	1.43	1.42	1.34	1.41	1.31	1.36	1.34	1.38
Suecia	1.30	1.00	1.09	1.17	1.09	1.25	1.25	1.15	1.28	1.17
Suiza	1.38	1.32	1.29	1.25	1.17	1.23	1.19	1.25	1.37	1.27
Corea, República de	0.38	0.35	0.35	0.48	0.73	0.93	1.01	1.43	0.98	0.74
Grecia	3.19	2.67	1.55	1.24	1.30	1.04	0.88	0.83	0.70	1.49
Singapur	0.31	0.35	0.34	0.36	0.38	0.47	0.70	0.79	0.57	0.47
Lituania	0.48	0.52	0.88	0.72	0.83	0.69	0.70	0.56	0.34	0.64
Kuwait	0.45	0.86	0.60	0.70	0.73	0.66	0.66	0.69	0.58	0.66
Eslovaquia	0.60	0.59	0.66	0.54	0.56	0.64	0.65	0.67	0.67	0.62
Dinamarca	0.79	0.68	0.69	0.62	0.64	0.62	0.63	0.64	0.71	0.67
Portugal	0.40	0.60	0.65	0.50	0.46	0.64	0.60	0.49	0.74	0.57
Otros	8.14	9.43	8.75	9.41	9.27	9.51	9.91	12.34	11.14	9.77
Fuente: Trademap										

Anexo 10. Volumen de importación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, en TM										
Países Importadores	Volumen de la importación									Total
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	1991872	2295372	2293362	2401883	2522002	2606324	2624141	2960078	3167775	22862809
Estados Unidos	230871	407346	399510	419916	479298	486684	503004	594985	640870	4162484
Países Bajos	153413	86254	153892	132788	180512	182296	166253	194385	235551	1485344
Alemania	137459	142956	137570	148332	149396	154808	153073	172193	176676	1372463
Francia	116381	116419	125491	121787	138389	135232	136311	147604	155871	1193485
Reino Unido	98798	101095	104292	107824	107621	116462	118083	137492	147604	1039271
Arabia Saudita	66256	76610	92411	91688	70494	67276	87786	104131	120962	777614
Italia	98088	105850	91465	103777	109838	97909	96995	121478	112017	937417
Canadá	58947	58083	66277	79365	90355	102022	95620	88937	102137	741743
Polonia	95103	103878	93206	92059	91433	100148	89372	99668	95094	859961
Emiratos Árabe	51838	0	0	0	80651	92491	100220	118098	89537	532835
España	74130	36604	53683	42603	60906	55684	41021	48806	86570	500007
Iraq	0	0	0	0	0	0	9398	89847	79771	179016
Rumania	24178	22317	33978	38470	36984	37431	40614	50977	54259	339208
Japón	59386	53310	54464	53781	55895	51464	49311	50725	51535	479871
Ucrania	53522	62787	60102	62188	62319	62819	52872	39818	47714	504141
Bélgica	39021	32364	25876	27319	29814	35290	32318	38959	42009	302970
Austria	27105	30286	28784	29484	36302	40639	36074	41185	39558	309417
Hong Kong, Chi	21301	25557	21889	24767	24960	30518	70492	41793	37600	298877
República Chec	24055	28073	29152	33439	32574	34612	34900	40364	35996	293165
Suecia	24669	19275	17349	24837	22845	24156	23948	27026	28426	212531
Kuwait	14766	19698	24561	21585	24163	27379	25817	27351	28290	213610
Suiza	17138	17483	17861	18358	18998	19516	20558	22804	24038	176754
Bulgaria	11522	22188	12086	13807	12972	14958	15508	21398	23768	148207
Malasia	5252	6556	6646	7559	9387	12260	15058	18278	21952	102948
Portugal	8837	12770	12565	11689	11001	16153	16122	13891	20424	123452
Grecia	55989	55515	33683	29941	30284	24888	20906	22347	17748	291301
Serbia	14355	16278	13791	15949	15692	16372	15286	16865	17600	142188
Hungría	12340	13511	11342	11590	9426	12452	12817	16048	16975	116501
Singapur	8015	8423	8988	9932	10191	12859	16970	20432	16956	112766
Eslovaquia	10326	10060	10869	11658	11269	13367	14378	16445	16775	115147
otros	181371	194849	217304	237740	246094	260570	303153	315432	291746	2248259
Fuente: Trademap										

Anexo 11. Volumen de importación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, en TM										
Países	Volumen de la importación									
Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	total
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Estados Unidos	11.59	17.75	17.42	17.48	19.00	18.67	19.17	20.10	20.23	17.94
Países Bajos	7.70	3.76	6.71	5.53	7.16	6.99	6.34	6.57	7.44	6.47
Alemania	6.90	6.23	6.00	6.18	5.92	5.94	5.83	5.82	5.58	6.04
Francia	5.84	5.07	5.47	5.07	5.49	5.19	5.19	4.99	4.92	5.25
Reino Unido	4.96	4.40	4.55	4.49	4.27	4.47	4.50	4.64	4.66	4.55
Arabia Saudita	3.33	3.34	4.03	3.82	2.80	2.58	3.35	3.52	3.82	3.40
Italia	4.92	4.61	3.99	4.32	4.36	3.76	3.70	4.10	3.54	4.14
Canadá	2.96	2.53	2.89	3.30	3.58	3.91	3.64	3.00	3.22	3.23
Polonia	4.77	4.53	4.06	3.83	3.63	3.84	3.41	3.37	3.00	3.83
Emiratos Árabes Unidos	2.60	0.00	0.00	0.00	3.20	3.55	3.82	3.99	2.83	2.22
España	3.72	1.59	2.34	1.77	2.41	2.14	1.56	1.65	2.73	2.21
Iraq	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.36	3.04	2.52	0.66
Rumania	1.21	0.97	1.48	1.60	1.47	1.44	1.55	1.72	1.71	1.46
Japón	2.98	2.32	2.37	2.24	2.22	1.97	1.88	1.71	1.63	2.15
Ucrania	2.69	2.74	2.62	2.59	2.47	2.41	2.01	1.35	1.51	2.26
Bélgica	1.96	1.41	1.13	1.14	1.18	1.35	1.23	1.32	1.33	1.34
Austria	1.36	1.32	1.26	1.23	1.44	1.56	1.37	1.39	1.25	1.35
Hong Kong, China	1.07	1.11	0.95	1.03	0.99	1.17	2.69	1.41	1.19	1.29
República Checa	1.21	1.22	1.27	1.39	1.29	1.33	1.33	1.36	1.14	1.28
Suecia	1.24	0.84	0.76	1.03	0.91	0.93	0.91	0.91	0.90	0.94
Kuwait	0.74	0.86	1.07	0.90	0.96	1.05	0.98	0.92	0.89	0.93
Suiza	0.86	0.76	0.78	0.76	0.75	0.75	0.78	0.77	0.76	0.78
Bulgaria	0.58	0.97	0.53	0.57	0.51	0.57	0.59	0.72	0.75	0.64
Malasia	0.26	0.29	0.29	0.31	0.37	0.47	0.57	0.62	0.69	0.43
Portugal	0.44	0.56	0.55	0.49	0.44	0.62	0.61	0.47	0.64	0.54
Grecia	2.81	2.42	1.47	1.25	1.20	0.95	0.80	0.75	0.56	1.36
Serbia	0.72	0.71	0.60	0.66	0.62	0.63	0.58	0.57	0.56	0.63
Hungría	0.62	0.59	0.49	0.48	0.37	0.48	0.49	0.54	0.54	0.51
Singapur	0.40	0.37	0.39	0.41	0.40	0.49	0.65	0.69	0.54	0.48
Eslovaquia	0.52	0.44	0.47	0.49	0.45	0.51	0.55	0.56	0.53	0.50
otros	9.11	8.49	9.48	9.90	9.76	10.00	11.55	10.66	9.21	9.79
Fuente: Trademap										



Anexo 12. Precio de importación de la Lima Tahití, 2008 - 2016, en miles de US \$										
Países Importadores	Precio de importación									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2008 - 2016
Mundo	1212	799	961	901	939	1066	1223	1077	780	8958
Alemania	1705	1220	1366	1248	1311	1629	1695	1485	1802	13461
Países Bajos	1326	1379	1147	1138	1150	1364	1600	1259	1571	11934
Estados Unidos	921	468	589	622	509	582	784	689	781	5945
Francia	1703	1092	1281	1134	1133	1387	1536	1384	1760	12410
Reino Unido	1480	984	1139	1016	1074	1245	1337	1200	1359	10834
Rusia, Federación	695	671	784	970	1023	1078	1004	856	975	8056
Italia	1348	955	1254	966	1072	1241	1455	1248	1598	11137
España	1467	1019	1355	1036	1156	1308	1859	1431	1775	12406
Polonia	1504	840	1072	858	931	1113	1321	1131	1414	10184
Canadá	1231	947	1045	887	860	897	1221	1290	1218	9596
Japón	1951	1437	1639	1489	1527	1731	2084	2091	2047	15996
Arabia Saudita	503	415	492	501	605	719	725	706	690	5356
Emiratos Árabes Unidos	760	0	0	0	782	864	934	902	887	5129
Bélgica	1581	1175	1404	1258	1295	1531	1664	1471	1796	13175
Rumania	898	752	695	707	813	923	1072	987	1227	8074
Austria	1384	925	1122	1043	1070	1104	1393	1274	1472	10787
Hong Kong, China	1049	892	1108	1036	1125	1233	1571	1525	1519	11058
Suiza	1940	1383	1597	1474	1458	1746	1859	1752	2163	15372
República Checa	1408	906	1080	920	976	1129	1200	1076	1412	10107
Suecia	1269	948	1386	1019	1131	1436	1676	1355	1710	11930
Iraq	0	0	0	0	0	0	655	479	514	1648
Corea, República	1801	1231	1386	1402	1610	1862	2373	2559	2359	16583
Ucrania	636	718	811	696	1076	1099	1031	917	685	7669
Indonesia	0	0	998	995	1036	1990	2403	2016	2092	11530
Portugal	1091	869	1140	934	992	1104	1202	1127	1383	9842
China	1184	1120	1278	1347	1409	1559	2037	2318	2337	14589
Malasia	433	427	506	573	598	700	740	1117	1228	6322
Dinamarca	1593	1139	1235	1074	1167	1395	1591	1426	1724	12344
Grecia	1375	882	1012	896	1015	1164	1344	1190	1504	10382
Eslovaquia	1414	1084	1334	1011	1171	1335	1451	1305	1512	11617
Otros	145104	144013	148142	161698	163697	173012	217711	187204	190883	1531464
Fuente: Trademap										

Anexo 13. Volumen de exportación de la Lima tahití, 2008 - 2016, en Toneladas (TM)										
Países importadores	Volumen de exportación									2008 - 2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	1714	1796	2414	3069	2929	3446	4181	6977	5203	31729
Chile	1389	1326	1895	2371	2496	2845	3451	3305	3966	23044
Reino Unido	146	319	319	293	291	282	185	429	553	2817
Fuente: Trademap										

Anexo 14. Participación en el volumen de exportación de la Lima tahití, 2008 - 2016, en términos porcentuales										
Países importadores	Volumen de exportación									2008 - 2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chile	81.04	73.83	78.50	77.26	85.22	82.56	82.54	47.37	76.23	76.06
Reino Unido	8.52	17.76	13.21	9.55	9.94	8.18	4.42	6.15	10.63	9.82
Fuente: Trademap										

Anexo 15. Volumen de importación de la Lima tahití por Chile, 2008 - 2016, en Toneladas (TM)										
Países exportadores	Volumen de importación									2008 - 2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	1441	1326	3966	8787	4497	5768	7247	5470	5889	44391
Perú	1388	1326	1988	2586	2495	2868	3416	3358	3996	23421
Estados Unidos	53	0	1966	6109	1837	2502	3436	1364	1315	18582
Fuente: Trademap										

Anexo 16. Participación en el volumen de importación de la Lima tahití por Chile, 2008 - 2016, en terminos porcentuales										
Países exportadores	Volumen de importación									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2008 - 2016
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Perú	96.32	100.00	50.13	29.43	55.48	49.72	47.14	61.39	67.86	61.94
Estados Unidos	3.68	0.00	49.57	69.52	40.85	43.38	47.41	24.94	22.33	33.52
Fuente: Trademap										

Anexo 17. Volumen de importación de la Lima tahití por Reino Unido, 2008 - 2016, en Toneladas (TM)										
Países exportadores	Volumen de importación									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2008 - 2016
Mundo	98798	101095	104292	107824	107621	116462	118083	137492	147604	1039271
España	36480	47501	43164	50462	51372	55320	57378	66014	63943	471634
Sudafrica	22758	14768	16864	13699	15642	8896	10609	13773	18771	135780
Fuente: Trademap										

Anexo 18. Volumen de importación de la Lima tahití por Reino Unido, 2008 - 2016, en Toneladas (TM)										
Países exportadores	Volumen de importación									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2008 - 2016
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
España	36.92	46.99	41.39	46.80	47.73	47.50	48.59	48.01	43.32	45.25
Sudafrica	23.03	14.61	16.17	12.70	14.53	7.64	8.98	10.02	12.72	13.38
Fuente: Trademap										